

Bogotá D.C. 23 de Diciembre de 2013

Radicado No.

13 168 13290

Doctora
Carolina Lozano Ostos
Vicepresidenta Comercial
Sociedad Fiduciaria Fidubogotá
Calle 67 No. 7-37 Piso 3
Bogotá

Asunto: Informe de respuestas a las observaciones presentadas por los proponentes frente a la evaluación de los requisitos habilitantes **Convocatoria No. 10 - Departamento del Cauca - Programa de Vivienda para Ahorradores VIPA- Fidubogotá.**

Entre los días 16 y 18 de diciembre de 2013, se dio traslado a los proponentes del informe de evaluación de requisitos habilitantes publicado en la página web de Fidubogotá el día 13 de diciembre de 2013, para que formularan observaciones frente a este.

Dentro del término establecido en el cronograma del presente proceso de selección, **FINDETER**, en su calidad de evaluador en virtud del contrato prestación de servicios suscrito el 25 de noviembre de 2013, con **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.** actuando como vocera y administradora del patrimonio autónomo **FIDEICOMISO- PROGRAMA DE VIVIENDA DE INTERÉS PRIORITARIO PARA AHORRADORES**, y de conformidad con los términos de referencia definitivos de la convocatoria del asunto y las Adendas números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 procede a hacer entrega del informe de respuestas a las observaciones presentadas por los proponentes frente a la evaluación de los requisitos habilitantes, así:

En su evaluación, **FINDETER** calificó como no hábil jurídicamente la propuesta presentada por **SKEMA PROMOTORA S.A** porque no anexó la póliza de seriedad de la oferta, quedando incurso en la causal de rechazo 2.13.13.

13 168 13290

Al respecto, **SKEMA PROMOTORA S.A** se pronunció vía correo electrónico recibido el 17 de diciembre de 2013, aclarando que: *“Las pólizas de Seriedad de la propuesta, se solicitaron de manera independiente para cada proyecto y por esta razón, están incluidas en los sobres de cada uno de los proyectos ofrecidos, esto es en los sobres entregados con los “REQUERMINIETOS MINIMOS DEL PROYECTO (ACACIAS DE CIUDAD DEL SUR), SAMANES DE CIUDAD DEL SUR), (TULIPANES DE CIUDAD DEL SUR) Y GUADUALES DE CIUDAD DEL SUR) y emitidas por Suramericana.*

(Se adjunta archivo escaneado).”

Así mismo, anexó a su escrito copia de las pólizas números: 0961046-1 para el Proyecto **TULIPANES CIUDAD DEL SUR**; 0961033-6 para el proyecto **ACACIAS CIUDAD DEL SUR**; 0961055-8 para el Proyecto **GUADUALES CIUDAD DEL SUR**; y 0961038-2 para el proyecto **SAMANES DE CIUDAD DEL SUR**, expedidas por Suramericana lo mencionado en cuatro folios.

Respecto a la observación formulada por el proponente, **FINDETER** mediante diligencia realizada en sus instalaciones el día 20 de diciembre de 2013 a las 16:30, procedió a la apertura de los cuatros (4) sobres que contienen los requisitos mínimos de cada uno de los proyectos ofertados, evidenciando que efectivamente las pólizas reposaban en las propuestas de cada uno de los proyectos así:

Proyecto **TULIPANES CIUDAD DEL SUR**: Folios 4 a 9.

Proyecto **ACACIAS CIUDAD DEL SUR**: Folios 4 a 9.

Proyecto **GUADUALES CIUDAD DEL SUR**: Folios 4 a 9.

Proyecto **SAMANES DE CIUDAD DEL SUR**: Folios 4 a 9.

En mérito de lo expuesto, se considera **HABILITADO** el proponente en cuanto a los Requisitos Jurídicos para continuar en el Proceso de Selección, por cuanto tras la diligencia descrita, **FINDETER** pudo comprobar que las pólizas efectivamente se aportaron al momento de presentación de la propuesta y el hecho que se hayan aportado en un sobre diferente al indicado, no constituye una causal de rechazo, sino un error formal susceptible de subsanación.

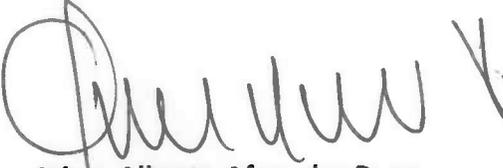
A continuación se presenta el resultado de la verificación jurídica, financiera y técnica, de la convocatoria mencionada con las modificaciones pertinentes:

13 168 13290

| No. | Municipio | Constructor | Nombre Proyecto | No. Viviendas | Verificación Requisitos Habilitantes | Hábil para continuar | Solicitud de documentos adicionales | Documentos adicionales en entregados en el término | Se recurrió a información de terceros | Recomendación de Rechazo | Recomendación de Aptitud |
|-----|------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------|--------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|--|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | Popayán | Consorcio Parque de las Garzas | Parque de las Garzas | 1280 | Requisitos Jurídicos | SI | SI | SI | SI | NO | HABILITADO |
| | | | | | Requisitos Financieros | SI | NO | N/A | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | SI | SI | NO | NO | |
| 2 | Santander de Quilichao | UT Corona Real VIPA | Urbanización Corona Real | 150 | Requisitos Jurídicos | SI | SI | SI | SI | NO | HABILITADO |
| | | | | | Requisitos Financieros | SI | SI | SI | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | SI | SI | NO | NO | |
| 3 | Puerto Tejada | Skema Promotora SA | Acacias de Ciudad del Sur | 128 | Requisitos Jurídicos | NO | NO | N/A | NO | NO | HABILITADO |
| | | | | | Requisitos Financieros | SI | SI | SI | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | SI | SI | SI | NO | |
| 4 | Puerto Tejada | Skema Promotora SA | Samanes de Ciudad del Sur | 114 | Requisitos Jurídicos | NO | NO | N/A | NO | NO | HABILITADO |
| | | | | | Requisitos Financieros | SI | SI | SI | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | SI | SI | SI | NO | |
| 5 | Puerto Tejada | Skema Promotora SA | Tulipanes de Ciudad del Sur | 124 | Requisitos Jurídicos | NO | NO | N/A | NO | NO | HABILITADO |
| | | | | | Requisitos Financieros | SI | SI | SI | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | SI | SI | SI | NO | |
| 6 | Puerto Tejada | Skema Promotora SA | Guadales de Ciudad del Sur | 84 | Requisitos Jurídicos | NO | NO | N/A | NO | NO | HABILITADO |
| | | | | | Requisitos Financieros | SI | SI | SI | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | SI | SI | SI | NO | |
| | | | | 1880 | | | | | | | |

Atentamente,


Ana Maria Cifuentes Patiño
Vicepresidenta Técnica


Jaime Alberto Afanador Parra
Director Jurídico


Rodolfo Zea Navarro.
Vicepresidente Financiero.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA