

Bogotá D.C.

05 MAR. 2013

No. de Radicación:

160 - 03 - 00292

Doctora
Carolina Lozano Ostos
Vicepresidente Comercial
Sociedad Fiduciaria Fidubogotá
Calle 67 No. 7-37 Piso 3
Bogotá

Asunto: Informe de respuestas a las observaciones presentadas por los proponentes frente al informe de verificación de los requisitos habilitantes y Criterios de evaluación
Convocatoria No. 138 Programa de Vivienda Gratuita- Fidubogotá
Departamento **Valle** - Proyecto **Urbanización San Fernando Botero** Municipio de **Sevilla** y Proyecto **Urbanización La Balsa III** Municipio de **Alcalá**

Dentro del término establecido en el cronograma de cada proceso de selección, FINDETER, en su calidad de evaluador en virtud del contrato suscrito con FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. y de conformidad con los términos de referencia definitivos y las Adendas números 1, 2 y 3 procedemos a hacer entrega del informe:

- Durante los días 28 de Febrero al 4 Marzo de 2013, no se recibieron observaciones frente a la evaluación de los requisitos habilitantes y Criterios de evaluación publicados en la página Web de la Fiduciaria Fidubogotá.
- Por lo anterior se presenta el resultado de la verificación jurídica, financiera y técnica, de la convocatoria mencionada sin ninguna modificación:

| No. | Municipio | Constructor | Nombre Proyecto | N.º VIP Mínimo | Verificación Requisitos Habilitantes | Hábil para continuar | Solicitud de documentos adicionales | Documentos adicionales entregados en el término | Se recurrió a información de terceros | Recomendación de Rechazo | Recomendación de Aptitud |
|-----|-----------|------------------------------|-------------------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | SEVILLA | CONSORCIO ALCALA SEVILLA VIP | URB.SAN FERNANDO BOTERO | Min 115 Max 128 | Requisitos Jurídicos | SI | SI | SI | SI | NO | HABILITADO |
| | ALCALA | | URB. LA BALSA III | Min 88 Max 98 | Requisitos Financieros | SI | NO | N/A | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | NO | N/A | NO | NO | |

| No. | Municipio | Constructor | Nombre Proyecto | N° VIP Mínimo | Verificación Requisitos Habilitantes | Hábil para continuar | Solicitud de documentos adicionales | Documentos adicionales entregados en el término | Se recurrió a información de terceros | Recomendación de Rechazo | Recomendación de Aptitud |
|-----|-----------|-----------------------|-------------------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2 | SEVILLA | TAYKA COLOMBIA S.A.S. | URB.SAN FERNANDO BOTERO | Min 115 Max 128 | Requisitos Jurídicos | SI | NO | N/A | SI | NO | HABILITADO |
| | ALCALA | | URB. LA Balsa III | Min 88 Max 98 | Requisitos Financieros | SI | NO | N/A | SI | NO | |
| | | | | | Requisitos Técnicos | SI | NO | N/A | NO | NO | |

Como consecuencia de lo anterior y teniendo en cuenta que se habilitó más de un proponente para la convocatoria fue necesario continuar con la evaluación de los criterios de asignación de puntaje, así:

CRITERIOS DE CALIFICACION SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA

| | |
|---|-------------------------|
| NUMERO DE PROPUESTAS HABLES (n) | 2 |
| TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO (TRM)(*) | \$ 1,818.54 |
| METODO UTILIZADO | MEDIA ARITMETICA |
| PRESUPUESTO PROMEDIO PONDERADO MÁXIMO ESTIMADO POR M2 CONSTRUIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (Pm) | 1.57 |

(*) Tomada del sitio web del Banco de la República de Colombia,
<http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see-ts-cam.htm#trm>. Febrero 27 de 2013.

| Municipio | PROYECTO | Presupuesto en SMLMV | Valor m2 construido en SMLMV (L1) | Número mínimo de soluciones de vivienda de interés prioritario (W1) | Número máximo de soluciones de vivienda de interés prioritario (Zn) | Area mínima de la vivienda en M2 |
|-----------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|---|---|----------------------------------|
| Sevilla | Urbanización Fernando Botero III | 62 | 1.55 | 115 | 128 | 40 |
| Alcalá | Urbanización La Balsa | 64 | 1.6 | 88 | 98 | 40 |

| ASIGNACION DE PUNTAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------------|---|--|---|---|--|--|--|---|-----------------------|--|-------------------------------|--|------------------------|------------------------------|---------------|---------------|
| No | Proponente | Proyecto | Area Construida de las viviendas ofrecidas, en m2 (Mínimo 40 m2 por vivienda) (M1) | Area Construida ofrecida, adicional a la mínima exigida. Aplicar la siguiente formula: (Area construida ofrecida - 40 m2) | Valor del metro cuadrado de área construida ofrecida para cada vivienda, incluidos todos los tributos, ofrecido en smlmv (Vn) | Valor total de la vivienda ofrecida, incluidos todos los tributos, en smlmv (No podrá superar los 64 smlmv so pena de rechazo de la propuesta) | Número máximo de soluciones de vivienda (Zn) | Valor promedio ofrecido por M2 en las propuestas presentadas por proponente hábil (Xn) | Número de metros cuadrados ponderados (MCP) | Media Aritmética (MA) | Comprobación (si propuesta > a la Media Geométrica ó Aritmética)=0 | Calificación Media Aritmética | Calificación Valor Metro Cuadrado con Media Aritmética | Area para Calificación | Calificación Area Construida | PUNTAJE TOTAL | Observaciones |
| 1 | TAYKA COLOMBIA S.A.S | Urbanización Fermándo Botero II - Sevilla | 56.36 | 16.36 | 1.10 | 61.996 | 128 | 1.12 | 56.26 | 1.26 | 1.12 | 50.00 | 50.00 | 56.26 | 48.62 | 98.62 | |
| | | Urbanización La Balsa - Alcalá | 56.14 | 16.14 | 1.14 | 63.9996 | 98 | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO ALCALA - SEVILLA VIP | Urbanización Fermándo Botero II - Sevilla | 57.00 | 17.00 | 1.08771929 | 62.00 | 128 | 1.09 | 57.87 | 1.26 | 1.09 | 48.62 | 48.62 | 57.87 | 50.00 | 98.62 | |
| | | Urbanización La Balsa - Alcalá | 59.00 | 19.00 | 1.08474576 | 64.00 | 98 | | | | | | | | | | |

Con base en el numeral 3.4.3 Criterios de desempate en donde "En el evento en que exista un empate en la puntuación total para dos o más proponentes se seleccionará aquella que ofrezca menor valor por metro cuadrado construido de vivienda"

Se recomienda por parte del evaluador proceder a la selección del proyecto aquí enunciado tomando como fundamento para ello el presente informe de evaluación.

Atentamente,

**FIRMADO
EN
ORIGINAL**

Luis Fernando Ulloa Vergara
Vicepresidente Técnico

**FIRMADO
EN
ORIGINAL**

Jaime Alberto Afanador Parra
Director Jurídico

**FIRMADO
EN
ORIGINAL**

Jorge Edwin Amarillo
Jefe de Estrategia Financiera