

URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO
JARAMILLO, ETAPA III
SEVILLA - VALLE DEL CAUCA.

ESTUDIO DE SUELOS
ING. ANDRÉS EMILIO PAZ GONZÁLEZ

AGOSTO DE 2008

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. DESCRIPCIÓN DEL SITIO	3
2.1. LOCALIZACIÓN	3
2.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	3
2.3. TOPOGRAFÍA	4
2.4. PROBLEMAS GEOTÉCNICOS	4
2.5. LIMITACIONES	4
3. EXPLORACIÓN DEL TERRENO	4
TABLA N° 1. CUADRO DE SONDEOS	5
4. ENSAYOS DE LABORATORIO	5
TABLA N° 2. CUADRO RESUMEN DE RESULTADOS DE LABORATORIO	6
5. PROPIEDADES GEOMECÁNICAS DE LOS SUELOS	6
5.1. LÍMITES DE CONSISTENCIA	6
5.2. PESO UNITARIO Y HUMEDAD NATURAL	7
5.3. COMPRESIÓN NO CONFINADA	7
5.4. ÁNGULO DE FRICCIÓN Y COHESIÓN	7
6. ANÁLISIS GEOTÉNICO	7
6.1. DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DEL SUBSUELLO	7
6.2. NIVELES DE AGUAS SUBSUPERFICIALES	8
7. CAPACIDAD PORTANTE	8
7.1. GENERALIDADES	8
7.2. CAPACIDAD PORTANTE SEGÚN TERZAGHI	8
TABLA N° 3. CAPACIDAD ADMISIBLE DEL SUELO	9
GRÁFICA N° 1. CAPACIDAD ADMISIBLE DEL SUELO	9
8. RECOMENDACIONES	9
8.1. DE LA CIMENTACIÓN	9
8.2. DE LA CONSTRUCCIÓN	11
ANEXO N° 1	12
ANEXO N° 2	13
ANEXO N° 3	14

1. INTRODUCCIÓN

Siendo necesario enmarcar dentro de las Normas Colombianas de diseño y construcciones sismorresistentes todas las nuevas edificaciones que se construirán, repararan o que se modifiquen en el territorio nacional, se crea la necesidad de realizar el estudio de suelos y recomendaciones para la construcción de la Etapa III de la Urbanización Fernando Botero Jaramillo, en el municipio de Sevilla (Valle del Cauca), a solicitud del Consorcio C y P.

En desarrollo del estudio y con el fin de cumplir con los lineamientos del título H de la Norma (Ley 400/97), se realizó la definición del proyecto haciendo una breve descripción del tipo de estructura que se pretende construir en el sitio, una ligera caracterización física y geográfica del lugar en general, la evaluación y descripción de los materiales encontrados en la exploración del terreno y los resultados de laboratorio para con estas herramientas ofrecer el diseño de la cimentación de la edificación mas adecuada y las recomendaciones locales y generales de manejo de los suelos y construcción del sistema.

Cabe anotar que el presente documento es parte integral de las memorias de cálculo estructurales de la edificación.

2. DESCRIPCIÓN DEL SITIO

En este capítulo se describen las características del proyecto de la construcción de la Etapa III de la Urbanización Fernando Botero Jaramillo, en el municipio de Sevilla (Valle del Cauca).

2.1. LOCALIZACIÓN

El presente estudio se realizó en las manzanas M y N correspondientes a la Etapa III de la Urbanización Fernando Botero Jaramillo, en el municipio de Sevilla (Valle del Cauca). Dicha Etapa III se encuentra ubicada en la parte oeste de la ya mencionada urbanización, la cual limita al norte con la Finca La Unión, al oeste y sur con la Finca La Celia, al este con la Urbanización Nuevo Horizonte y al noreste con la Finca Buenos Aires.

2.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto consiste en la construcción de viviendas de interés social de uno o dos pisos. El sistema estructural será en pórticos de concreto reforzado y cerramiento en mampostería de bloque no estructural.

2.3. TOPOGRAFÍA

La topografía del lote donde se construirá la Etapa III de la Urbanización Fernando Botero Jaramillo presenta una pendiente que se tiende desde la parte este hacia la parte oeste suavemente, y hacia la parte sur y suroeste se tiende abruptamente.

No se esperan inconvenientes de orden geotécnico relacionados con la topografía del lugar.

2.4. PROBLEMAS GEOTÉCNICOS

En general el sitio estudiado presenta buenas características geomecánicas, no se observan estructuras vecinas con fisuras, agrietamientos y/o hundimientos.

2.5. LIMITACIONES

Las investigaciones y conclusiones consignadas en este informe se ciñen estrictamente a las características del proyecto. Cualquier variación deberá consultarse con el ingeniero responsable del presente estudio, para la ampliación o modificación.

El ingeniero garante del presente estudio no se hace responsable por cualquier tipo de daño y/o sanción derivados de modificaciones efectuadas al proyecto sin la respectiva consulta.

3. EXPLORACIÓN DEL TERRENO

Las labores de exploración, inspección del terreno y toma de muestras en el mismo se realizaron durante el mes de Agosto de 2008. De acuerdo con la magnitud del proyecto, el criterio, experiencia, la exigencia y recomendaciones de la Ley 400 de 1997 (Normas Colombianas de Diseño y Construcción Sismo resistente – NSR 98) en su título, se proyectaron tres (4) perforaciones a las profundidades expresadas en la Norma o hasta el nivel donde se presentó rechazo.

Las perforaciones se realizaron para conocer con claridad la estratigrafía de los suelos, las características físicas y geomecánicas para proyectar el comportamiento de los materiales ante las solicitudes de cargas generadas por la edificación. A continuación se presenta una tabla en la que aparecen cada sondeo y las profundidades alcanzadas en el estudio.

TABLA N° 1. CUADRO DE SONDEOS

Sondeo N°	Profundidad (m)	NAF	Lleno	Observación
1	6,00	-	-	Fin del sondeo
2	6,00	-	0,80	Fin del sondeo
3	6,00	-	-	Fin del sondeo
4	6,00	-	-	Fin del sondeo

4. ENSAYOS DE LABORATORIO

Luego de realizada la inspección directa en el terreno y con el fin de determinar con claridad la estratigrafía del sitio, la clasificación de los suelos según el Sistema Unificado de Clasificación de Suelos (SUCS), los parámetros que definen el comportamiento mecánico de los suelos en los diferentes estratos y la posición del nivel de aguas freáticas, se planteo la realización de los siguientes ensayos:

- Ensayos de humedad natural (NTC 1495/ASTM D2216), límites de Atterberg (NTC 1493/ASTM D4318), granulometrías con lavado sobre tamiz 200 (ASTM 421-58/422-63), con el objeto de clasificar los suelos.
- Ensayos de peso unitario húmedo para encontrar los esfuerzos producidos por el peso del suelo (NTC 1528/ASTM D2167) y peso unitario seco (NTC 1568/ASTM D1556) y poder tener conocimiento sobre la porosidad del mismo.
- Ensayos de compresión no confinada (NTC 1527/ASTM D2166) para determinar la capacidad portante y capacidad admisible de soporte.
- Ensayo de corte directo para conocer el ángulo de fricción y la cohesión de los materiales.

TABLA N° 2. CUADRO RESUMEN DE RESULTADOS DE LABORATORIO

Sondeo N° - Profundidad (m)	ω (%)	LL (%)	LP (%)	IP (%)	T 200	γH (ton/m ³)	γS (ton/m ³)	Qu (ton/m ²)	SUCS
1 - 1,50	39,90	53,20	44,80	8,40		1,647	1,177	9,01	MH
1 - 2,50	29,90					1,557	1,199		
1 - 5,00	14,80					1,635	1,424	6,17	
2 - 1,50	33,10	41,90	35,90	6,00	46,70	1,610	1,210	8,75	SM
2 - 4,00	28,10	36,60	32,20	4,40	42,90	1,672	1,306	6,38	SM
3 - 1,50	40,90	53,60	44,10	9,60	53,30	1,632	1,158	9,47	MH
3 - 3,00	20,40	35,90	32,00	3,90	40,10	1,800	1,495	8,73	SM
4 - 1,50	41,50	36,25	32,10	4,15	41,50	1,736	1,227	7,60	SM
4 - 4,00	40,40	53,40	44,40	9,00	54,56	1,640	1,168	9,30	MH

Siendo:

- ω (%): Contenido de humedad natural de la muestra
- LL (%): Límite líquido en porcentaje
- LP (%): Límite plástico en porcentaje
- IP (%): Índice de plasticidad en porcentaje
- T200: Porcentaje de la muestra que pasa el Tamiz N° 200
- γH (ton/m³): Peso húmedo del suelo
- γS (ton/m³): Peso seco del suelo
- qu (ton/m²): Capacidad portante última del suelo
- SUCS: Sistema Unificado de Clasificación de Suelos
- MH: Limo de alta plasticidad
- SM: Arena limosa

5. PROPIEDADES GEOMECÁNICAS DE LOS SUELOS

Dos tipos de suelos se encontraron durante la exploración del terreno, estos corresponden en general a cenizas volcánicas clasificadas según la SUCS como limos de alta plasticidad MH (en un 43% de las muestras ensayadas) y arenas limosas SM (en el 57% de las muestras restantes). Estos materiales presentan textura limo arenoso y húmedo.

5.1. LÍMITES DE CONSISTENCIA

En cuanto a los límites de Atterberg y la clasificación de los materiales ensayados se tiene que el Límite Líquido varía entre 53.6% y 35.9%. El Límite Plástico varía entre 44.8% y 32.0%.

El promedio para los límites líquido y plástico son respectivamente 44.41% y 37.93%.

El promedio del índice de plasticidad es 6.49%.

5.2. PESO UNITARIO Y HUMEDAD NATURAL

El peso unitario húmedo de los materiales varía entre 1.80 ton/m³ y 1.56 ton/m³. El promedio de este indicador es de 1.66 ton/m³. En cuanto a los pesos unitarios secos, estos varían entre 1.50 ton/m³ y 1.16 ton/m³ y tiene un promedio de 1.26 ton/m³.

La humedad natural de los materiales, esta varía con los límites e índices, a medida que los indicadores son bajos la humedad natural del suelo también lo es. La humedad natural varía entre 41.5% y 14.8%, con un promedio de 29.6%.

5.3. COMPRESIÓN NO CONFINADA

Los resultados de la compresión no confinada presentan valores medios para los materiales ensayados, es decir, presentan un promedio de 8.18 ton/m², pero en algunos casos se alcanzan resultados de 9.47 ton/m².

Este indicador nos muestra que los resultados localizados en el sitio estudiado son de consistencia media, y presentan buenas características mecánicas para soportar el proyecto.

5.4. ANGULO DE FRICCIÓN Y COHESIÓN

Solo se realizó un ensayo de corte directo, este se hizo en el sondeo 1 a 2.50 metros de profundidad y arrojo los siguientes resultados.

- Ángulo de fricción (Φ): 22 grados
- Cohesión (c): 7.66 ton/m²

6. ANÁLISIS GEOTÉCNICO

En este capítulo se definen los principales parámetros del perfil de suelos.

6.1. DESCRIPCIÓN DEL PERfil DEL SUBSUEL0

A continuación se realiza una descripción del perfil de suelo encontrado durante la investigación realizada para el proyecto.

En la superficie aflora una capa de material orgánico el cual presenta un espesor de unos 0.20 m en algunas zonas del lote estudiado. Por debajo

de este se encuentra una intercalación de estratos limosos y arenosos que varían entre 0.50 y 2.00 m.

En general la textura es arenosa limosa y se encuentran colores que varían entre el amarillo y café.

6.2. NIVELES DE AGUAS SUPERFICIALES

No se detectaron niveles de aguas freáticas (NAF) en ninguno de los sondeos realizados.

7. CAPACIDAD PORTANTE

7.1. GENERALIDADES

Para determinar la capacidad portante del suelo destinado a la construcción en cuestión, se utilizó el método propuesto por Terzaghi, en todos los casos se dispone de resultados de capacidad portante a diferentes profundidades y se emplean los parámetros que mejor describen las condiciones del suelo y que se han encontrado en los ensayos de laboratorio para cada sondeo.

Para la realización de estos cálculos de capacidad se empleo como estructura de cimentación una zapata cuadrada con una longitud de base igual a 1 m y desplantada a diferentes profundidades, con el fin de que en el diseño estructural se decida el tamaño mas conveniente para el sistema de cimentación y de acuerdo con sus requerimientos la profundidad de desplante entre estas alternativas.

7.2. CAPACIDAD PORTANTE SEGÚN TERZAGHI

Se empleo la formula general planteada por Terzaghi (y avalada por la NSR 98) para obtención de la capacidad portante de zapatas cuadradas.

$$q_u = c N_c + \gamma D f N_q + 0.50 \gamma B N_\gamma$$

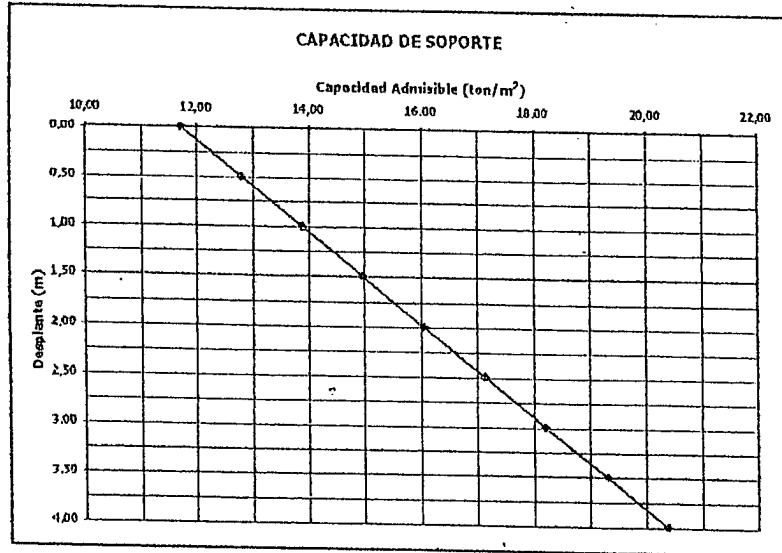
Y utilizando la aplicación de esta para suelos cohesivos y friccionantes con un ángulo de fricción corregido para la cimentación de 15 grados y en el caso de un cimiento rugoso, los factores de capacidad de carga resultan: $N_c = 10.98$, $N_q = 3.94$ y $N_\gamma = 2.65$.

- | | | |
|--------------|-------------------------|-------------------------|
| ▪ q_u = | 8.09 ton/m ² | (Capacidad última) |
| ▪ c = | 3.00 ton/m ² | (Cohesión) |
| ▪ γ = | 1.65 ton/m ³ | (Peso húmedo del suelo) |

TABLA N° 3. CAPACIDAD ADMISIBLE DEL SUELO

Desplante	q_u (ton/m ²)	Q_a (ton/m ²)
-	35,13	11,71
0,50	38,38	12,79
1,00	41,63	13,88
1,50	44,88	14,96
2,00	48,13	16,04
2,50	51,38	17,13
3,00	54,63	18,21
3,50	57,89	19,3
4,00	61,14	20,38

GRÁFICA N° 1. CAPACIDAD ADMISIBLE DEL SUELO



8. RECOMENDACIONES

8.1. DE LA CIMENTACIÓN

Después de analizar las condiciones generales de la zona y de determinar con claridad las propiedades físicas y mecánicas de los suelos existentes y teniendo en cuenta que no se conocen con claridad las características de la nueva estructura que se pretende construir, se considera que el tipo de cimentación mas adecuado para el proyecto son zapatas aisladas, corridas

o losas flotantes. Estas se deberán desplantar mínimo cincuenta centímetros (0.50 m) mas una sustitución con afirmado por debajo del área de la cimentación mínimo de 0.20 metros o hasta sobreponer los estratos de relleno antrópico o materiales orgánicos, compactándolos con una energía de compactación del 95% del proctor modificado. En general todas las cimentaciones deberán ser construidas solo sobre los suelos naturales.

En cualquier caso, la cimentación deberá sobreponer los estratos de relleno antrópico para evitar los asentamiento que se generaran en esta capa.

En caso de cimentaciones superficiales se deberá utilizar una capacidad de soporte admisible máxima de 12 ton/m², esto para no sobreponer los asentamientos máximos admisibles y los diferenciales de 1.50 cm.

Debido a las condiciones geomecánicas de los suelos no se espera susceptibilidad a licuación de los materiales sondeados.

Se deberá garantizar que la cimentación propuesta sobreponga los estratos de lleno y las bolsas de material orgánico, en caso de aparecer en cualquier sitio del lugar estudiado, ya que estos no presentan condiciones geomecánicas para soportar cargas.

El sistema de cimentación proyectado se debe diseñar como un conjunto, por lo tanto, debe construirse de modo que garantice su acción como tal. Cada cimentación independiente corresponderá a una edificación igualmente independiente y viceversa.

Se deberán acatar las recomendaciones expuestas por las Normas Colombianas de diseño y construcción Sismo resistente (NSR 98) Ley 400 de 1997 y decreto 33 de 1998. Por lo tanto deben utilizarse los siguientes coeficientes:

■ Municipio:	Sevilla
■ Departamento:	Valle del Cauca
■ Zona de amenaza sísmica:	Alta
■ Aa:	0.25 (Alta)
■ Perfil del suelo:	S3
■ Coeficiente del sitio S:	1.5
■ Coeficiente de importancia de la edificación I:	100

Para determinar las cargas actuantes deben tenerse en cuenta: la carga muerta de cada edificación (incluyendo la cimentación), la carga viva esperada según el uso de la estructura, las cargas transitorias (principalmente sismos) y demás que el ingeniero estructural considere puedan actuar a lo largo de la vida útil de las edificaciones.

En capítulos anteriores se incluye la gráfica de la capacidad de soporte contra diferentes niveles de desplante; con esta herramienta el ingeniero calculista deberá determinar la profundidad de desplante de la cimentación y el tipo de cimentación a usar.

8.2. DE LA CONSTRUCCIÓN

Se deberá garantizar que los conductos de acueducto y alcantarillado a colocar sean estancos y no permitan filtraciones de agua que eventualmente aminoren la capacidad portante de los suelos de fundación.

Para evitar el fracturamiento de las losas de piso se recomienda apoyar dichas estructuras sobre capas de afirmado de espesor entre 40 cm, debidamente compactadas.

Vaciar el concreto correspondiente a la cimentación de la estructura lo más rápido posible después de tener lista la excavación ya que por las condiciones físicas y mecánicas de los suelos encontrados en el terreno, estos pueden presentar problemas a la hora de la construcción y además pueden presentar cambios menores en las propiedades descritas en los resultados de laboratorio.

El material de excavación y demolición deberá ser dispuesto de manera tal que no perjudique el paso de obreros, materiales de construcción.

El diseño y construcción de la estructura se proyectará sobre el supuesto de que el suelo para cimentarla se halla en el mismo estado en que fue encontrado durante la prospección del terreno.

Las excavaciones para la cimentación de la estructura, deben permanecer completamente drenadas (si es del caso de manera artificial con el uso de bombas) ya que el proceso de construcción de la misma debe hacerse en seco.

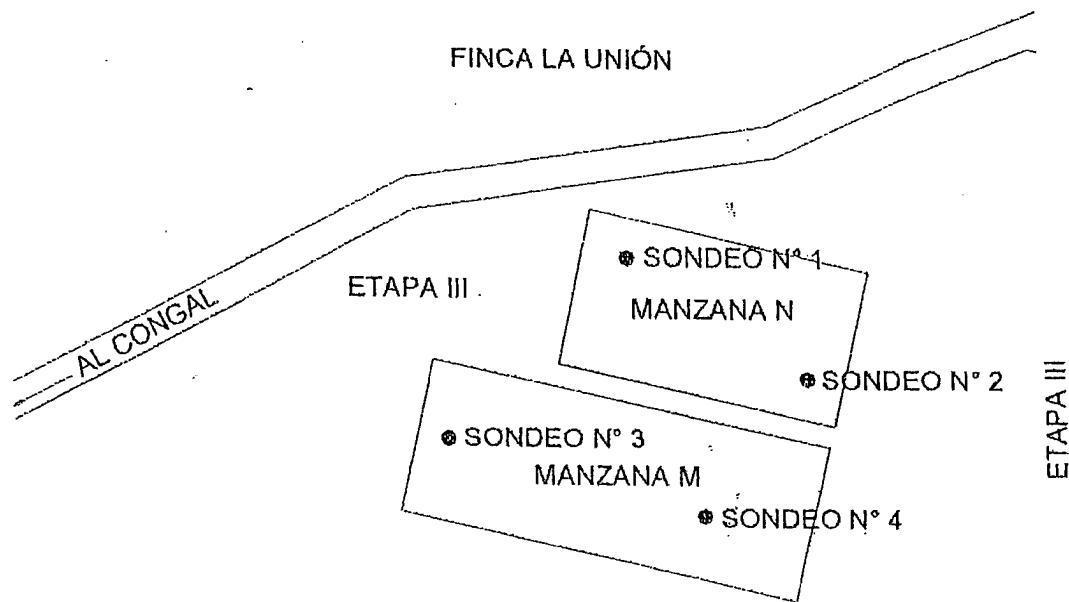
NOTA FINAL: Teniendo en cuenta que las consideraciones de este estudio se realizaron con base en perforaciones puntuales (4) y que las condiciones estratigráficas pueden variar en el momento de las excavaciones, una vez realizadas estas se recomienda que un ingeniero Geotecnista visite la obra y defina si las hipótesis y suposiciones que permitieron realizar el estudio se conservan o no.

ANEXO N° 1. UBICACIÓN DE LOS SONDEOS

LOCALIZACIÓN SONDEOS MECÁNICOS.

URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO. ETAPA III

SEVILLA – VALLE DEL CAUCA



LOTE N° 2



URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO, ETAPA III
ESTUDIO DE SUELOS

ANEXO N° 2. PERFILES ESTRATIGRÁFICOS

URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO. ETAPA III
CONSORCIO C y P

SONDEO N°: 1
FECHA REALIZACIÓN: Agosto de 2008

TIPO DE SONDEO: Mecánico
LOCALIZACIÓN: Ver plano anexo

Profundidad (m)	Descripción Esteros ENCONTRADOS	Tipo de muestra	Clasificación			Plasticidad	Prop. Básicas			Propiedades de resistencia			OBSERVACIONES																																																								
			USCS	% Pasar 200	LL %		IP %	γnat gr/cm³	What %	Gs %	SPT N	Pen Kg/cm²	C %																																																								
0.0 - -0.2	Limo arenoso café oscuro (suelo orgánico), semiplástico y duro	SH	MH	55,87	53,20	8,40	1,647	39,90			0,900																																																										
-0.4	Suelo natural																																																																				
-0.5	Arena limosa amarillenta, semihúmeda y semiblanda																																																																				
-1.0																																																																					
-1.2																																																																					
-1.4																																																																					
-1.5	Limo arenoso amarillo café, semihúmedo y semiblandido	SH	MH	55,87	53,20	8,40	1,647	39,90			0,900																																																										
-1.6																																																																					
-1.8																																																																					
-2.0																																																																					
-2.1																																																																					
-2.2																																																																					
-2.4																																																																					
-2.5																																																																					
-2.6																																																																					
-2.8	Limo arenoso amarillo, semihúmedo y semiblandido	SH	MH	55,87	53,20	8,40	1,647	39,90			0,900																																																										
-3.0																																																																					
-3.2																																																																					
-3.4																																																																					
-3.6																																																																					
-3.8																																																																					
-4.0	Arena limosa amarillenta, semihúmeda y semiblanda	SH	MH	55,87	53,20	8,40	1,647	39,90			0,900																																																										
-4.2																																																																					
-4.4																																																																					
-4.6																																																																					
-4.8	Limo arenoso amarillo café con pintas rojizas, plástico, húmedo y semiduro	SH	MH	55,87	53,20	8,40	1,647	39,90			0,900																																																										
-5.0																																																																					
-5.2																																																																					
-5.4																																																																					
-5.6	Arena limosa amarillenta, semihúmeda y semiblanda	SH	MH	55,87	53,20	8,40	1,647	39,90			0,900																																																										
-5.8																																																																					
-6.0																																																																					
CONVENCIOS																																																																					
REVISO:																																																																					
<table border="1"> <tr> <td>SS</td><td>Split spoon</td><td>G</td><td>Grava</td><td>H</td><td>Alta plasticidad</td><td>SPT/N</td><td>Penetración estándar</td></tr> <tr> <td>SH</td><td>Shelby</td><td>S</td><td>Arena</td><td>L</td><td>Baja plasticidad</td><td>Pen</td><td>Penetrómetro de bolísono</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Boisca</td><td>M</td><td>Limo</td><td>LL</td><td>Límite líquido</td><td>z</td><td>Deformación unitaria</td></tr> <tr> <td>T</td><td>Muestra tallada</td><td>C</td><td>Arcilla</td><td>IP</td><td>Indice plasticidad</td><td>qu</td><td>Compresión inconfinada</td></tr> <tr> <td>NAF</td><td>Nivel freático</td><td>O</td><td>Orgánico</td><td>γnat</td><td>Peso unitario húmedo</td><td>C</td><td>Cohesión</td></tr> <tr> <td>USCS</td><td>Sistema unificado de clasificación</td><td>W</td><td>Buena gradación</td><td>Wrat</td><td>Humedad natural</td><td>Ø</td><td>Ángulo de fricción</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td>P</td><td>Mala gradación</td><td>Gs</td><td>Gravedad específica</td><td></td><td></td></tr> </table>														SS	Split spoon	G	Grava	H	Alta plasticidad	SPT/N	Penetración estándar	SH	Shelby	S	Arena	L	Baja plasticidad	Pen	Penetrómetro de bolísono	B	Boisca	M	Limo	LL	Límite líquido	z	Deformación unitaria	T	Muestra tallada	C	Arcilla	IP	Indice plasticidad	qu	Compresión inconfinada	NAF	Nivel freático	O	Orgánico	γnat	Peso unitario húmedo	C	Cohesión	USCS	Sistema unificado de clasificación	W	Buena gradación	Wrat	Humedad natural	Ø	Ángulo de fricción			P	Mala gradación	Gs	Gravedad específica		
SS	Split spoon	G	Grava	H	Alta plasticidad	SPT/N	Penetración estándar																																																														
SH	Shelby	S	Arena	L	Baja plasticidad	Pen	Penetrómetro de bolísono																																																														
B	Boisca	M	Limo	LL	Límite líquido	z	Deformación unitaria																																																														
T	Muestra tallada	C	Arcilla	IP	Indice plasticidad	qu	Compresión inconfinada																																																														
NAF	Nivel freático	O	Orgánico	γnat	Peso unitario húmedo	C	Cohesión																																																														
USCS	Sistema unificado de clasificación	W	Buena gradación	Wrat	Humedad natural	Ø	Ángulo de fricción																																																														
		P	Mala gradación	Gs	Gravedad específica																																																																

URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO. ETAPA III
CONSORCIO C y P

SONDEO N°:	2
FECHA REALIZACION:	Agosto de 2008

TIPO DE SONDEO:	Mecánico
LOCALIZACION:	Ver plano anexo

Profundidad (m)	DESCRIPCIÓN ESTRATOS ENCONTRADOS	Tipo de muestra	Clasificación	Prop. Básicas				Propiedades de resistencia				OBSERVACIONES
				USCS	% Pasar T 200	L _i %	IP %	Ynat gr/cm ³	Wnat %	G _s %	SPT N	
0,0												
-0,2												
-0,4	Limo arenoso café claro, semihúmedo y blando. Relleno											
-0,6												
-0,8												
-1,0												
-1,2												
-1,4	Arena limosa café amarillenta, semihúmeda y blanda											
-1,5	Suelo natural											
-1,6												
-1,8												
-2,0												
-2,2												
-2,3												
-2,4												
-2,6												
-2,8	Limo arenoso amarillo, semihúmedo y semiblando											
-3,0												
-3,2												
-3,4												
-3,5												
-3,6	Arena limosa amarillenta, húmeda y semidura											
-3,8												
-4,0												
-4,2												
-4,4	SH	SM	42,90	25,60	4,40	1,672	28,10				0,640	
-4,6	Limo arenoso amarillo café, húmedo y semiduro											
-4,8												
-5,0												
-5,1												
-5,2												
-5,4	Arena limosa amarillenta, semihúmeda y semiblando											
-5,6												
-5,8	Limo arenoso amarillo, semihúmedo y duro											
-6,0												
CONVENCIÓNES												
REVISÓ:												
<i>AC</i>												
SPT/N Penetración estandar												
Pen Penetrometro de bolsillo												
L Límite líquido												
IP Indice plasticidad												
qu Alta plasticidad												
C Compresión unifilar												
G Cohesión												
Ø Ángulo de fricción												
Gs Gravedad específica												
N Humedad natural												
W Buena gradación												
P Mala gradación												
SS Split spoon												
SH Shelby												
B Boisa												
T Muestra tallada												
NAF Nivel freático												
USCS Sistema unificado de clasificación												

334

**URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO. ETAPA III
CONSORCIO CYP**

SCANDINAVIA.

三

FECHA REALIZACIÓN

3 de 2008

TIPODE SO

TIPO DE SONDEO: Mecánico
LOCALIZACION: Ver plano anexo

URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO. ETAPA III
CONSORCIO C Y P

SONDEO N°: 4

4

FECHA REALIZACION: Agosto de 2008

TIPO DE SONDEO:
Mecánico

LOCALIZACIÓN:
Ver plano anexo

TIPO DE SONDEO:
Mecánico

LOCALIZACIÓN:
Ver plano anexo

Profundidad (m)	Descripción estratos encontrados	Clasificación muestra	Plasticidad % Pasar T 200	Prop. Básicas				Propiedades de resistencia				Observaciones	
				USCS	% Pasar T 200	LL %	IP %	Gs %	SPT N	Valeta Kgf/cm ²	ε %		
0.0 - -0.2 - -0.4 - -0.6 - -0.8 - -1.0 - -1.2 - -1.4 - -1.5 - -1.6 - -1.8 - -2.0 - -2.2 - -2.4 - -2.5 - -2.6 - -2.8 - -3.0 - -3.2 - -3.4 - -3.6 - -3.8 - -4.0 - -4.2 - -4.4 - -4.6 - -4.8 - -5.0 - -5.2 - -5.4 - -5.5 - -5.8 - -6.0 -	<p>1) limo arenoso café oscuro (suelo orgánico), semihúmedo y blando Suelo natural</p> <p>2) arena llimosa, amarillenta, semihúmeda y semiblanda</p> <p>3) limo arenoso amarillo, semihúmedo y semiblandio</p> <p>4) arena llimosa amarillenta, húmeda y semiduro</p> <p>5) arena llimosa amarillenta, húmeda y semidura</p>	<p>SH</p> <p>SH</p> <p>SH</p> <p>SH</p> <p>MH</p> <p>MH</p> <p>MH</p> <p>H</p> <p>L</p>	<p>41,50</p> <p>41,50</p> <p>41,50</p> <p>41,50</p> <p>40,40</p> <p>40,40</p> <p>40,40</p> <p>40,40</p> <p>38,25</p>	<p>36,25</p> <p>36,25</p> <p>36,25</p> <p>36,25</p> <p>53,40</p> <p>53,40</p> <p>53,40</p> <p>53,40</p> <p>4,15</p>	<p>1,736</p> <p>1,736</p> <p>1,736</p> <p>1,736</p> <p>1,640</p> <p>1,640</p> <p>1,640</p> <p>1,640</p> <p>24,25</p>	<p>0,760</p> <p>0,930</p>	<p>1. Un muestra SH fue tomada a una profundidad de 1,50 m. Se requirió de 26 golpes para una longit. de 20 cm y fueron recuperados 18 cm</p> <p>1. Un muestra SH fue tomada a una profundidad de 4,00 m. Se requirió de 26 golpes para una longit. de 20 cm y fueron recuperados 18 cm</p> <p>1. Un muestra SH fue tomada a una profundidad de 6,00 m de profundidad. No se presentó NAF</p>						
CONVENTIONES													
REVISO:		SPT IN		Pendiente estándar		Pen		Período de vibración		L		Deformación unitaria	
SS	Split spoon	G	Grava	H	Baja plasticidad	L	Límite líquido	IP	Indice plasticidad	qu	Compresión inconfinada	C	
SH	Shelby	S	Arena	L	Peso unitario húmedo	Wnat	Humedad natural	G	Gravedad específica	G	Coeficiente de fricción	Ø	
B	Bolsa	M	Limo	IP	Peso unitario húmedo	Wnat	Humedad natural	G	Gravedad específica	G	Angulo de fricción	Ø	
T	Muestra tallada	C	Arcilla	IP	Indice plasticidad	C	Coeficiente de fricción	Ø	Angulo de fricción	Ø	Coeficiente de fricción	Ø	
NAF	Nivel freático	O	Orgánico	IP	Peso unitario húmedo	Wnat	Humedad natural	G	Gravedad específica	G	Angulo de fricción	Ø	
USCS	Sistema unificado de clasificación	W	Buena gradación	IP	Peso unitario húmedo	Wnat	Humedad natural	G	Gravedad específica	G	Angulo de fricción	Ø	

11.1

ANEXO N° 3. ENSAYOS DE LABORATORIO

ENSAYOS DE LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS

OBRA: CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA

INTERESADO: CONSORCIO C y P

LOCALIZACIÓN: URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARÁMILLO. ETAPA III

FECHA DE SONDEOS: AGOSTO 9 DE 2008

DESCRIPCION DE LA MUESTRA: Limo arenoso

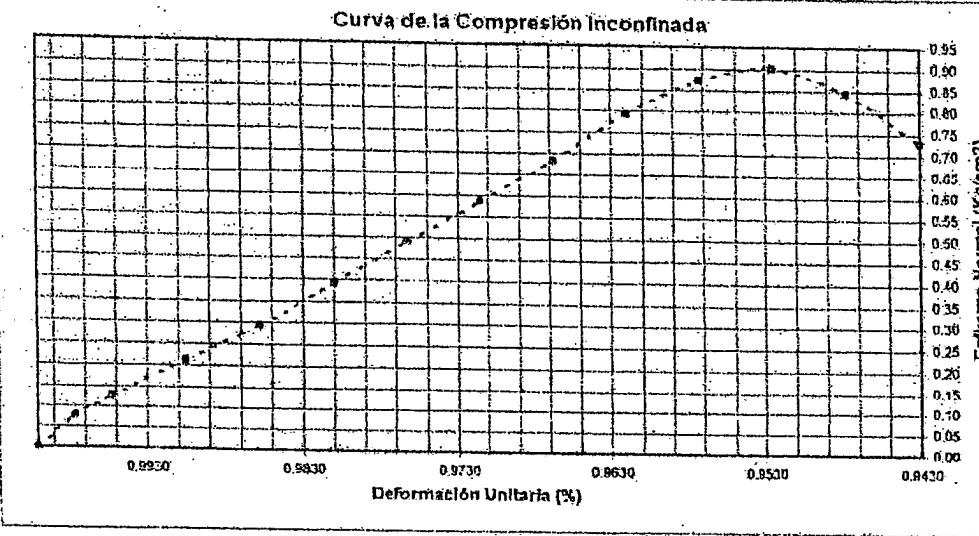
Color: Cafe amarillento claro

COMPRESIÓN INCONFINADA

 * Polinomio de carga del anillo en lbf: $3.2325X + 1.0325$

Deformación	Dif. Long. %	Dif. Unidad 1-E	Área Cerrada cm²	Carga	Carga Apel. Kg	Esfuerzo Nominal Kg/cm²
0	0.0000	1.0000	21.4282	0.0	0.0000	0.0000
10	0.0024	0.9976	21.4792	0.8	1.641	0.0764
20	0.0047	0.9953	21.5304	1.5	2.668	0.1239
40	0.0096	0.9905	21.6337	2.8	4.574	0.2114
60	0.0142	0.9858	21.7379	4.0	6.333	0.2913
80	0.0190	0.9810	21.8431	5.5	8.533	0.3906
100	0.0237	0.9763	21.9494	7.0	10.732	0.4889
120	0.0285	0.9715	22.0567	8.5	12.931	0.5863
140	0.0332	0.9668	22.1650	10.0	15.131	0.6820
160	0.0380	0.9620	22.2745	11.7	17.623	0.7912
180	0.0427	0.9573	22.3850	13.0	19.529	0.8724
200	0.0475	0.9525	22.4966	13.5	20.262	0.9007
220	0.0522	0.9478	22.6083	12.7	19.089	0.8443
240	0.0570	0.9430	22.7232	11.0	16.597	0.7304

Curva de la Compresión Inconfinada


 SONDEO N°: 1
 MUESTRA N°: 1
 PROFUNDIDAD (m): 1.50
 Tipo de sondeo: Manual

HUMEDAD NATURAL

Peso suelo-humedo (g)	115.0
Peso suelo seco (g)	82.2
Humedad natural (%)	39.9

LAVADO SOBRE TAMIZ 200

Peso seco inicial (g)	104.7
Peso final (g)	40.2
Pasante tamiz 200 (%)	55.9

LÍMITES DE ATTERBERG

LÍMITE	PLASTICO	LÍQUIDO
Determinación	Nº 1	Nº 2
Cápsula	No. 25	61
Peso Cápsula	(g) 7.200	7.050
No. de golpes	No. -	28
Cap.+ suelo húmedo	(g) 29.10	28.80
Cap.+ suelo seco	(g) 22.40	22.00
Humedad	(%) 44.1	45.5
	51.1	53.1
	58.6	

PESO UNITARIO DE LA MUESTRA

Determinación	Nº	1	2	3	PROMEDIO
DIÁMETRO (cm)		5.27	5.22	5.18	5.22
ALTURA (cm)		10.78	10.70	10.61	10.70
Peso de la muestra (gm)					377.4
Volumen de la muestra (cm³)					229.2
Peso Unitario (gm/cm³)					1.647

RESUMEN

Humedad Natural (%)	39.9
Límite Líquido (%)	53.2
Límite Plástico (%)	44.8
Índice Plástico (%)	8.4
Pasa Tamiz 200 (%)	55.9
Clasificación SUCS	MH
Peso Unitario Humedo (gm/cm³)	1.647
Peso Unitario Seco (gm/cm³)	1.177
Qu. (Ton/m²)	9.01
Qu. (Kg/cm²)	0.90

Ensayo: AGUSTIN TORRES J.

ENSAYO DE CORTE DIRECTO (U.U.) - NORMA I.N.V.E. 154

OBRA: CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA

INTERESADO: CONSORCIO C & P

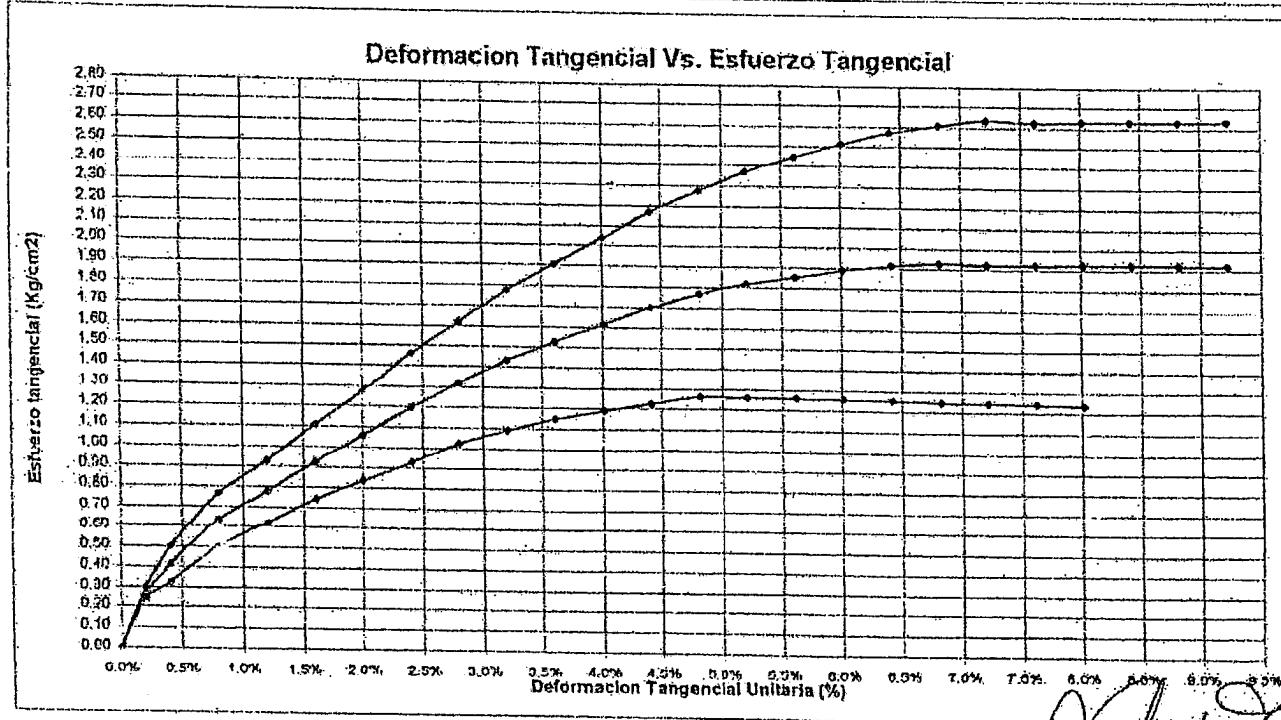
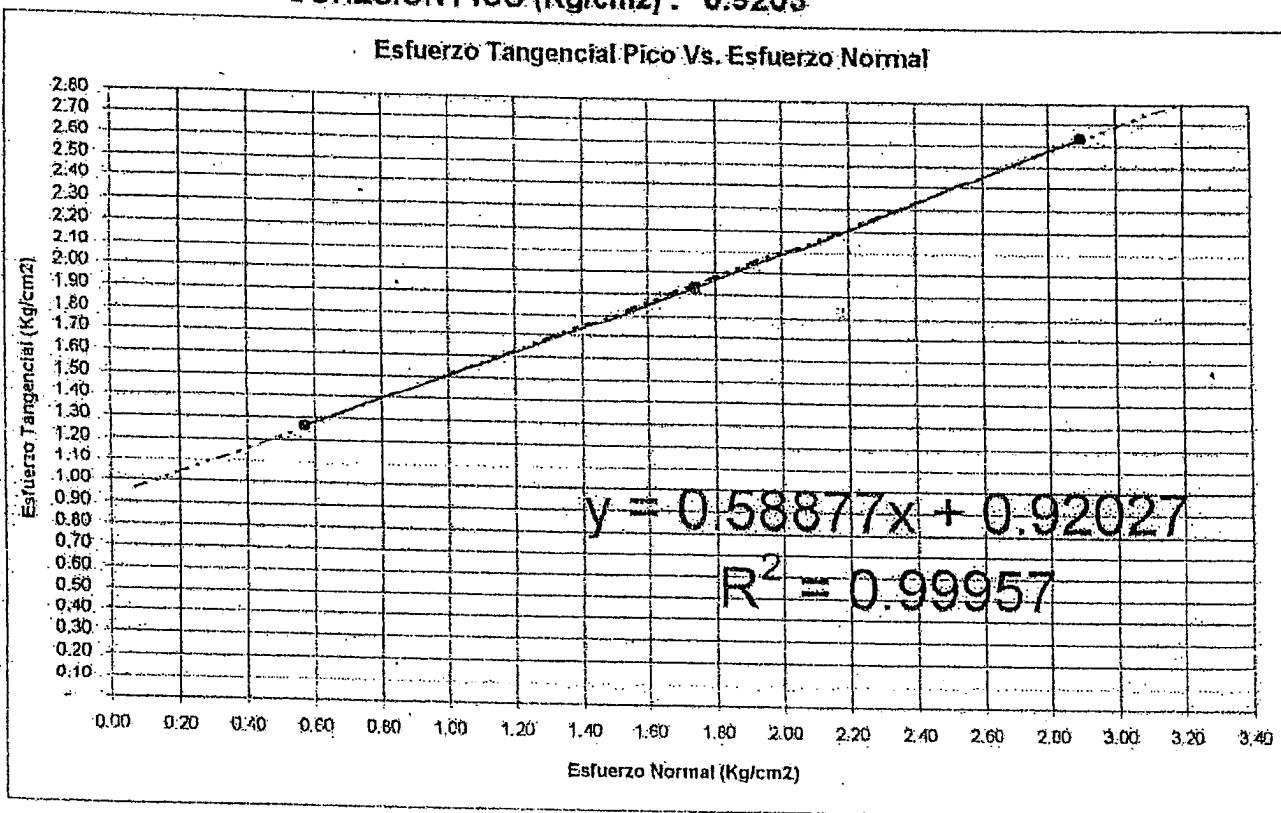
LOCALIZACIÓN: URBANIZACIÓN FERNANDO BÓTERO JARAMILLO, ETAPA III

FECHA DE ENSAYO: AGOSTO 18 DE 2008

SONDEO No.: 1
MUESTRA No.: 2
PROFUNDIDAD (m): 2.5

ANGULO DE FRICCIÓN PICO (grados): 30.488

COHESIÓN PICO (Kg/cm²): 0.9203



A. Torres Jiménez

ENSAYOS DE LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS

GEOTECNÓLOGO 19510-00053; UNIVERSIDAD DEL CAUCA

25/18

OBRA : CONSTRUCCION DE VIVIENDA.

INTERESADO : CONSORCIO C y P

LOCALIZACION : URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO, ETAPA III

FECHA DE SÓNDEOS : AGOSTO 9 DE 2008

DESCRIPCION DE LA MUESTRA: Arena limosa

Color: Café amarillento claro

COMPRESIÓN INCONFINADA

* Polinomio de carga del anillo en lib: $3.2325X + 10325$

Deformación 0.001"	Defom. Long. %	Defom. Unida 1-E	Área Cargada cm ²	Carga 0.0001"	Carga Adm. Kg	Esfuerzo Normal Kg/cm ²
0	0.0000	1.0000	23.9314	0.0	0.0000	0.0000
10	0.0023	0.9977	23.9075	1.0	1.935	0.0806
20	0.0047	0.9953	24.0439	2.5	4.134	0.1719
40	0.0094	0.9906	24.1575	5.5	8.533	0.3532
60	0.0140	0.9860	24.2721	9.5	14.398	0.5932
80	0.0187	0.9813	24.3879	13.5	20.252	0.8308
100	0.0234	0.9766	24.5047	14.3	21.436	0.9747
120	0.0281	0.9719	24.6227	12.0	18.063	0.7336
140	0.0328	0.9672	24.7418	8.0	12.198	0.4930
160	0.0375	0.9625	24.8510	5.5	8.465	0.3525
180	0.0422	0.9578	24.9599	3.5	6.330	0.2667
200	0.0469	0.9531	25.0675	2.5	5.095	0.2038
220	0.0516	0.9483	25.1740	2.0	4.110	0.1805
240	0.0563	0.9435	25.2799	1.5	3.205	0.1496
260	0.0610	0.9387	25.3847	1.0	2.380	0.1080
280	0.0657	0.9339	25.4883	0.5	1.670	0.0785
300	0.0704	0.9290	25.5910	0.0	0.0000	0.0000

SONDEO No.: 2

MUESTRA No.: 1

PROFUNDIDAD (m): 1.50

Tipo de sondeo : Manual

HUMEDAD NATURAL

Peso suelo húmedo (g)	118.2
Peso suelo seco (g)	88.8
Humedad natural (%)	33.1

LAVADO SOBRE TAMIZ 200

Peso seco inicial (g)	106.0
Peso final (g)	56.5
Pesante tamiz 200 (%)	46.7

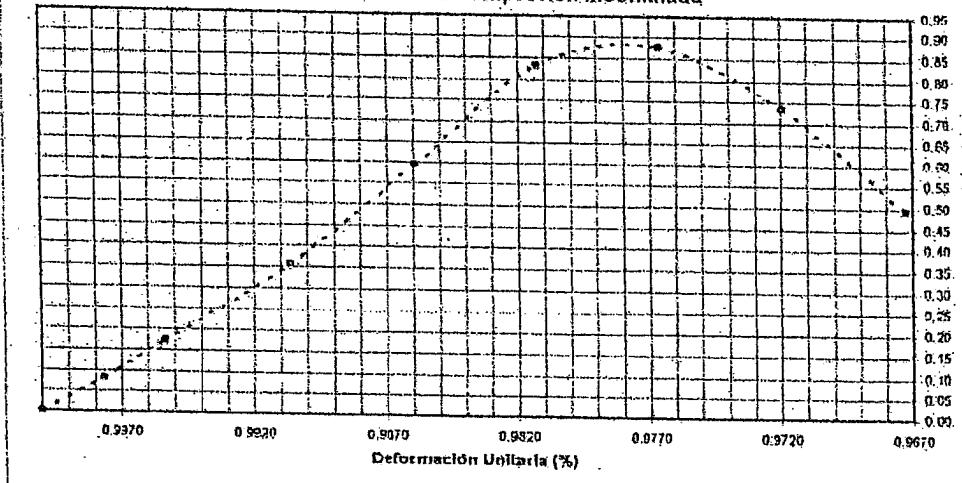
LIMITES DE ATTERBERG

LIMITE	PLASTICO	LÍQUIDO	
Determinación	No.	1	2
Cápsula	No.	4	56
Peso Cápsula	(g)	3.350	4.900
No. de golpes	No.	-	24
Cap.+ suelo húmedo (g)	(g)	29.30	30.40
Cap.+ suelo seco (g)	(g)	22.50	23.60
Humedad (%)		35.5	36.4
		42.3	46.5

PESO UNITARIO DE LA MUESTRA

Determinación	No.	1	2	3	PRÓMEDIO
DIÁMETRO (cm)		5.52	5.53	5.51	5.52
ALTURA (cm)		10.92	10.82	10.83	10.86
Peso de la muestra (gm)					418.3
Volumen de la muestra (cm ³)					259.8
Peso Unitario (gm/cm ³)					1.610

Curva de la Comprisión Inconfinada



RESUMEN

Humedad Natural (%)	33.1
Límite Líquido (%)	41.8
Límite Plástico (%)	35.9
Índice Plástico (%)	6.0
Pasa Tamiz 200 (%)	46.7
Clasificación SUCS	SM
Peso Unitario Húmedo (gm/cm³)	1.610
Peso Unitario Seco (gm/cm³)	1.210
Qu (Ton/m²)	8.75
Qu (Kg/cm²)	0.87

Ensayo: AGUSTIN TORRES J.

ENSAYOS DE LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS

OBRA : CONSTRUCCION DE VIVIENDA

INTERESADO : CONSORCIO C y P

LOCALIZACION : URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO, ETAPA III

FECHA DE SONDEOS : AGOSTO 9 DE 2008

DESCRIPCION DE LA MUESTRA : Arena limosa

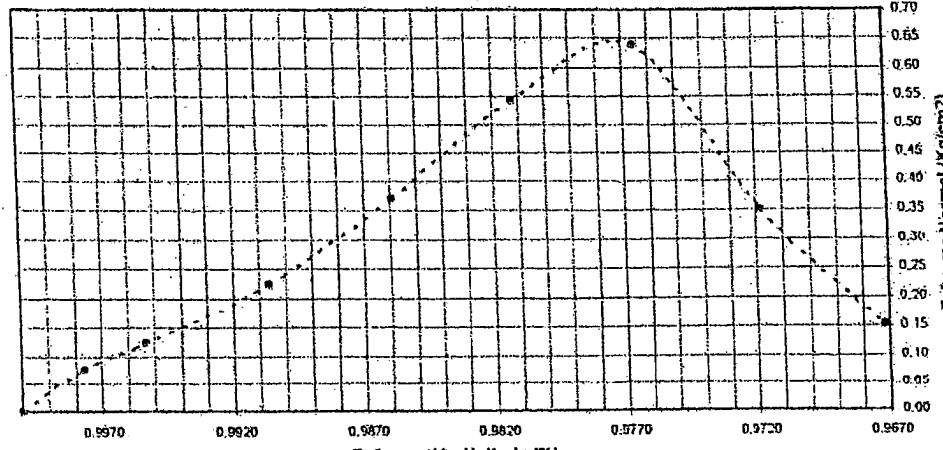
Color: Amarillo muy pálido

COMPRESIÓN INCONFINADA

* Polinomio de carga del ensayo en lbf : $3.2325X + 1.0326$

Deflexión 0.001*	Deform. Long. %	Deform. Lateral 1-E	Área Cerrada cm ²	Carga 0.0001"	Carga Aplicada Kg	Esfuerzo Normal Kg/cm ²
0	0.0000	1.0000	21.5926	0.0	0.0000	0.0000
10	0.0023	0.9977	21.6434	0.8	1.641	0.0758
20	0.0047	0.9953	21.6944	1.5	2.668	0.1230
40	0.0094	0.9906	21.7971	3.0	4.867	0.2233
60	0.0141	0.9859	21.9008	5.2	8.093	0.3695
80	0.0188	0.9812	22.0055	7.8	11.905	0.5410
100	0.0235	0.9765	22.1112	9.3	14.104	0.6379
120	0.0281	0.9719	22.2179	5.0	7.799	0.3510
140	0.0328	0.9672	22.3257	2.0	3.401	0.1523
160						
180						
200						
220						
240						
260						
280						
300						
320						
340						
360						
380						
400						
420						
440						
460						
480						
500						
520						
540						
560						
580						
600						
620						
640						
660						
680						
700						
720						
740						
760						
780						
800						
820						
840						
860						
880						
900						
920						
940						
960						
980						
1000						

Curva de la Compresión Inconfinada



SONDEO No.: 2
MUESTRA No.: 2
PROFUNDIDAD (m): 4.00
Tipo de sondeo : Manual

HUMEDAD NATURAL

Peso suelo húmedo (g)	116.4
Peso suelo seco (g)	90.9
Humedad natural (%)	28.1

LAVADO SOBRE TAMIZ 200

Peso seco inicial (g)	97.6
Peso final (g)	55.7
Pasa Tamiz 200 (%)	42.9

LÍMITES DE ATTERBERG

LÍMITE	PLASTICO	LÍQUIDO
Determinación No.	1	2
Cápsula No.	19	63
Peso Cápsula (g)	4.500	7.000
No. de golpes No.	-	-
Cap.+ suelo húmedo (g)	29.10	29.60
Cap.+ suelo seco (g)	23.20	24.00
Humedad (%)	31.0	32.9
	36.9	41.1

PESO UNITARIO DE LA MUESTRA

Determinación No.	1	2	3	PROMEDIO
DIÁMETRO (cm)	5.20	5.38	5.15	5.24
ALTURA (cm)	10.60	10.88	10.81	10.83
Peso de la muestra (gm)				391.0
Volumen de la muestra (cm ³)				233.8
Peso Unitario (gm/cm ³)				1.672

RESUMEN

Humedad Natural (%)	28.1
Límite Líquido (%)	36.6
Límite Plástico (%)	32.2
Índice Plástico (%)	4.4
Pasa Tamiz 200 (%)	42.9
Clasificación SUCS:	SM
Peso Unitario Húmedo (gm/cm ³)	1.672
Peso Unitario Seco (gm/cm ³)	1.306
Qu (Ton/m ²)	6.38
Qu (Kg/cm ²)	0.64

Ensayó: AGUSTIN PORRES J.

ENSAYOS DE LABORATORIO DE MECÁNICA DE SUELOS

OBRA: CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA

INTERESADO: CONSORCIO C y P

LOCALIZACION: URBANIZACIÓN FERNANDO BOTERO JARAMILLO. ETAPA III

FECHA DE SONDEOS: AGOSTO 9 DE 2008

DESCRIPCION DE LA MUESTRA: Limo arenoso

Color: Café amarillento claro.

COMPRESIÓN INCONFINADA

* Polinomio de carga del anillo en lbf: $3.2325X + 1.0325$

Determinación	Défam. Long. %	Défam. Utiliza: 1-E	Área Circular: cm ²	Carga	Carga Axial Kg	Efecto Normal Kg/cm ²
0.001*	0.0000	1.0000	21.6475	0.0	0.0000	0.0000
10	0.0023	0.9977	21.6984	0.8	1.641	0.0758
20	0.0047	0.9953	21.7495	2.0	3.401	0.1564
40	0.0094	0.9906	21.8524	5.5	8.533	0.3805
60	0.0141	0.9859	21.9562	9.5	14.398	0.6557
80	0.0187	0.9813	22.0611	13.0	19.529	0.8852
100	0.0234	0.9766	22.1669	14.0	20.996	0.9472
120	0.0281	0.9719	22.2738	9.3	14.104	0.6332
140	0.0328	0.9672	22.3818	5.0	7.799	0.3485

SONDEO No.: 3
MUESTRA No.: 1
PROFUNDIDAD (m): 1.50
Tipo de sondeo: Manual

HUMEDAD NATURAL

Peso suelo húmedo (g)	116.4
Peso suelo seco (g)	82.6
Humedad natural (%)	40.9

LAVADO SOBRE TAMIZ 200

Peso seco inicial (g)	98.7
Peso final (g)	46.1
Passante Tamiz 200 (%)	53.3

LIMITES DE ATTERBERG

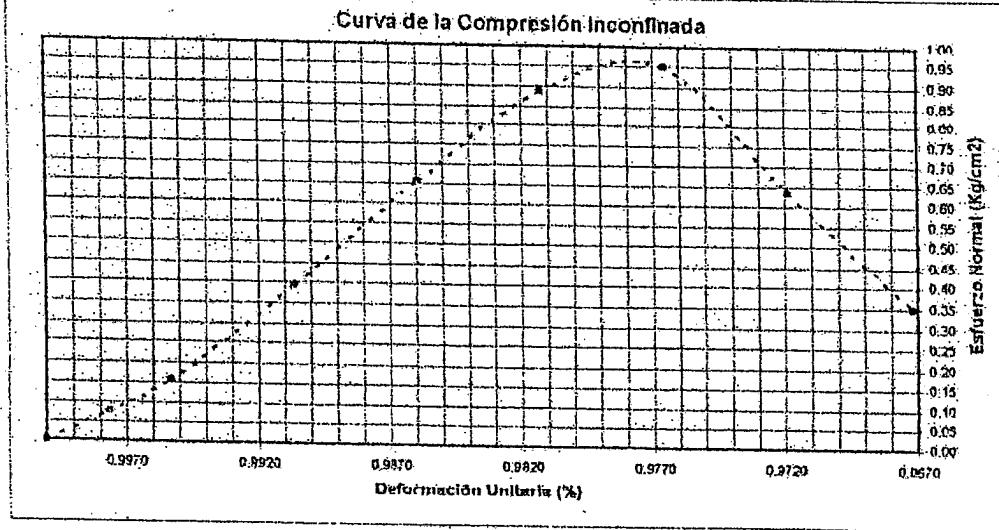
LIMITE	PLASTICO	LIQUIDO	
Determinación	No.	1	2
Cápsula	No.	36	57
Peso Cápsula (g)	8.000	6.000	7.300
No. de golpes	No.		
Cap.+ suelo húmedo (g)	29.40	28.70	35.10
Cap.+ suelo seco (g)	22.90	21.40	25.60
Humedad (%)	43.6	44.5	51.9
			57.8

PESO UNITARIO DE LA MUESTRA

Determinación	No.	1	2	3	PROMEDIO
DIÁMETRO (cm)		5.27	5.25	5.23	5.25
ALTURA (cm)		10.81	10.88	10.83	10.84
Peso de la muestra (gm)					302.9
Volumen de la muestra (cm ³)					234.7
Peso Unitario (gm/cm ³)					1.632

RESUMEN

Humedad Natural (%)	40.9
Límite Líquido (%)	53.6
Límite Plástico (%)	44.1
Índice Plástico (%)	9.6
Passante Tamiz 200 (%)	53.3
Clasificación SUCS	MH
Peso Unitario Húmedo (gm/cm ³)	1.632
Peso Unitario Seco (gm/cm ³)	1.158
Qu (Ton/m ²)	9.47
Qu (Kg/cm ²)	0.95

Agustín Torres J.

Ensayó: AGUSTIN TORRES J.

