

## PA Fideicomiso Casa Digna Vida Digna

### INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

#### CONVOCATORIA N° 2022-C-003-SANTA MARTA

**OBJETO: CONTRATAR “LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA”**

#### FECHA DE PUBLICACIÓN 4 DE MARZO DE 2022

El sub-numeral 9, del numeral 5.1.1. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD), del SUBCAPÍTULO III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS, de los términos de referencia, establece, respecto de la verificación de la oferta económica, la elaboración del informe de evaluación económica y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) el cual deberá publicarse en la fecha establecida en el cronograma del proceso de selección. En tal sentido, se informa a los participantes de la convocatoria **2022-C-003-SANTA MARTA** que mediante el presente documento se presenta el Informe, conforme con las siguientes consideraciones:

#### 1. INFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

De conformidad con la información remitida en el marco de la presente convocatoria se recibieron dos (2) propuestas para verificar y evaluar, conforme con lo siguiente:

| N° | PROPONENTE<br>(Según Orden Acta de Cierre)         | INTERESADO INDIVIDUAL O INTEGRANTE DEL INTERESADO PRURAL |
|----|--|--|
| 1. | <b>ESTRUCTURAS, INTERVENTORIAS Y PROYECTOS SAS</b> | ESTRUCTURAS, INTERVENTORIAS Y PROYECTOS SAS              |
| 2. | <b>CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA</b>              | CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA                           |

#### 2. INFORME PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIONES

El día dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022), se publicó el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y SOLICITUD DE SUBSANACIÓN, con el siguiente resultado:

| No. | NOMBRE DEL PROPONENTE                              | JURÍDICA  | FINANCIERA | TECNICA | RESULTADO     |
|-----|--|-----------|------------|---------|---------------|
| 1   | <b>ESTRUCTURAS, INTERVENTORIAS Y PROYECTOS SAS</b> | CUMPLE    | CUMPLE     | CUMPLE  | HABILITADO    |
| 2   | <b>CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA</b>              | NO CUMPLE | CUMPLE     | CUMPLE  | NO HABILITADO |

#### 3. CONSOLIDADO DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Durante el término comprendido desde el 21 al 23 de febrero de dos mil veintidós (2022), un (1) proponente presentó documentos de subsanación al correo electrónico [casadigna@findeter.gov.co](mailto:casadigna@findeter.gov.co), los cuales fueron objeto de validación para la consolidación del informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.

## PA Fideicomiso Casa Digna Vida Digna

El INFORME DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES, cuenta con el siguiente resultado:

| No. | NOMBRE DEL PROPONENTE                       | JURÍDICA | FINANCIERA | TECNICA | RESULTADO  |
|-----|---|----------|------------|---------|------------|
| 1   | ESTRUCTURAS, INTERVENTORIAS Y PROYECTOS SAS | CUMPLE   | CUMPLE     | CUMPLE  | HABILITADO |
| 2   | CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA              | CUMPLE   | CUMPLE     | CUMPLE  | HABILITADO |

### 4. CONCENTRACIÓN DE CONTRATOS

| No. | PROponente                                  | Numeral 4.1.4 de los Términos de Referencia |
|-----|---|---|
| 1   | ESTRUCTURAS, INTERVENTORIAS Y PROYECTOS SAS | No incurre en concentración de contratos    |
| 2   | CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA              | No incurre en concentración de contratos    |

### 5. INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (ORDEN DE ELEGIBILIDAD)

Como consecuencia de la habilitación definitiva de los proponentes habilitados, se realizó la audiencia de apertura del Sobre No. 2, Propuesta Económica, el primero (1°) de marzo de dos mil veintidós (2022) a las 10:00 a.m y las ofertas así como el acta de la audiencia, fueron publicadas el mismo día.

Se establece en los Términos de Referencia, en el **SUBCAPÍTULO III, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, numeral 5.1. **CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS**, para la evaluación económica y asignación de puntaje, el siguiente procedimiento:

#### “5.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La asignación del puntaje a las propuestas, de acuerdo con los patrones preestablecidos en estos términos de referencia, será realizada por los evaluadores de la CONTRATANTE. Se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de  **cien (100) puntos**, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

| FACTOR DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE    |
|------------------------|------------|
| Evaluación Económica   | 100 puntos |
| TOTAL                  | 100 puntos |

Y la posterior aplicación del criterio de evaluación factor cumplimiento contratos anteriores”.

De conformidad con lo señalado en el sub-numeral 8 del numeral 5.1.1., Subcapítulo III CAPÍTULO II DISPOSICIONES GENERALES de los Términos de Referencia:

“Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria**, de acuerdo con los rangos establecidos...” en los Términos de Referencia.

## PA Fideicomiso Casa Digna Vida Digna

**Nota 1:** Esta TRM se tomará del sitio web del Banco de la República de Colombia, [http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see\\_ts\\_trm.htm#cotizacion](http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_ts_trm.htm#cotizacion)

**Nota 2:** En caso que únicamente haya un proponente habilitado se la asignará la puntuación total de este factor, previa aplicación de los descuentos a que haya lugar."

La TRM certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia que rige para el día dos (02) de marzo de 2022 fue de **TRES MIL NOVECIENTOS UN PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS (\$3901,62)** en consecuencia, de acuerdo con los rangos establecidos en los Términos de Referencia, el método de ponderación de la propuesta económica fue el de **MEDIA GEOMÉTRICA**.

El **PUNTAJE**, así como el **ORDEN DE ELEGIBILIDAD** obtenido por los proponentes habilitados, es el siguiente:

| 2022-C-003-SANTA MARTA   |   |                           |                          |                       |                      |                               |            |                        |
|--|---|---------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------|------------|------------------------|
| "LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA" |   |                           |                          |                       |                      |                               |            |                        |
| EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE   |   |                           |                          |                       |                      |                               |            |                        |
| Orden según Puntaje  | Proponente  | Valor Propuesta Económica | Puntaje Parcial Obtenido |                       |                      |                               | Descuentos | TOTAL Puntaje Obtenido |
|  |   |                           | Evaluación Económica     | Experiencia Adicional | Profesional Auxiliar | Apoyo a la Industria Nacional |            |                        |
| 1  | <b>CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA</b>                 | \$ 221.331.759,00         | 39,9158164               | 30,0000000            | 20,0000000           | 10,0000000                    | 0,0000000  | 99,9158164             |
| 2  | <b>ESTRUCTURAS, INTERVENTORIAS Y PROYECTOS S.A.S.</b> | \$ 222.266.334,00         | 39,8318099               | 30,0000000            | 20,0000000           | 10,0000000                    | 0,0000000  | 99,8318099             |

**Observación:**  
No se aplican descuentos conforme el numeral 5.1.5. EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.  
Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente No 2 CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA con un puntaje de 99,9158164 y un valor ofertado corregido de \$221.331.759,00.

De acuerdo con lo establecido en el cronograma, los proponentes podrán presentar observaciones al informe de evaluación económica hasta las 5pm del siete (7) de marzo de 2022.

Se expide a los tres (03) días del mes de marzo de 2022

## PA Fideicomiso Casa Digna Vida Digna

LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA"

2022-C-003-SANTA MARTA

PROPONENTE No 1

ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.

FORMATO No.4 - PROPUESTA ECONÓMICA

|   |   |                   | VALOR CORREGIDO   |
|---|---|-------------------|-------------------|
| PRESUPUESTO ESTIMADO (PE) en pesos                              | PE                                      | \$ 227.731.900,00 | \$ 227.731.900,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO (PD) en porcentaje                      | PD                                      | 2,40%             | 2,40%             |
| VALOR DE LA PROPUESTA PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA (VPEE) en pesos | $VPEE = PE \times (100\% - PD) / 100\%$ | \$ 222.266.334,00 | \$ 222.266.334,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO en pesos                                    | PE-VPEE                                 | \$ 5.465.566,00   | \$ 5.465.566,00   |
| VALOR DE LA PROPUESTA PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA (VPEE) en pesos |   |                   | \$ 222.266.334,00 |

|        |       |        |
|--------|-------|--------|
| PD MAX | 3,00% | CUMPLE |
|--------|-------|--------|

| VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------|
| \$ 220.899.943,00                    | \$ 227.731.900,00                    | CUMPLE               | CUMPLE               |

**Observaciones:** Como resultado de la verificación de la oferta económica se tiene que no se presentan ajustes por redondeo ni correcciones aritméticas.  
La oferta económica se encuentra entre los valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA"

2022-C-003-SANTA MARTA

PROPONENTE No 2

CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA

FORMATO No.4 - PROPUESTA ECONÓMICA

|   |   |                   | VALOR CORREGIDO   |
|---|---|-------------------|-------------------|
| PRESUPUESTO ESTIMADO (PE) en pesos                              | PE                                      | \$ 227.731.000,00 | \$ 227.731.000,00 |
| PORCENTAJE DE DESCUENTO (PD) en porcentaje                      | PD                                      | 2,8100%           | 2,81%             |
| VALOR DE LA PROPUESTA PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA (VPEE) en pesos | $VPEE = PE \times (100\% - PD) / 100\%$ | \$ 221.331.758,90 | \$ 221.331.759,00 |
| DESCUENTO EXPRESADO en pesos                                    | PE-VPEE                                 | \$ 6.399.241,10   | \$ 6.399.241,00   |
| VALOR DE LA PROPUESTA PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA (VPEE) en pesos |   |                   | \$ 221.331.758,90 |
| VALOR DE LA PROPUESTA PARA EVALUACIÓN ECONÓMICA (VPEE) en pesos |   |                   | \$ 221.331.759,00 |

|        |       |        |
|--------|-------|--------|
| PD MAX | 3,00% | CUMPLE |
|--------|-------|--------|

| VALOR MINIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL | VALOR MÁXIMO DEL PRESUPUESTO OFICIAL | VERIFICACIÓN MÍNIMOS | VERIFICACIÓN MÁXIMOS |
|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------|
| \$ 220.899.943,00                    | \$ 227.731.900,00                    | CUMPLE               | CUMPLE               |

**Observaciones:** Como resultado de la verificación de la oferta económica se tiene ajuste por redondeo de \$0,10.  
La oferta económica se encuentra entre los valores mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

**VERIFICACIÓN TÉCNICA EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL**

|  |  |
|--|--|
| Convocatoria No.   | <b>2022-C-003-SANTA MARTA</b>  |
| Objeto:  | <b>LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA"</b> |
| Fecha de diligenciamiento:   | 1/03/2022  |
| Tipo de Proponente:  | PERSONA JURÍDICA   |
| No de Proponente:  | 1  |
| Proponente:  | <b>ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.</b>  |
| Representante Legal:   | JAIDER E SEPULVEDA GARCIA<br>C.C.: 71.661.365  |
| <b>Verificación de Requisitos Experiencia Especifica Adicional</b> |  |

**Evaluación correspondiente a:**

|  |          |
|--|----------|
| Verificación de Experiencia Especifica Adicional | <b>X</b> |
|--|----------|

| No | Integrante Consorcio o Unión Temporal y/o Nombre Persona Jurídica y/o Nombre Persona Natural, según aplique | NIT o CC   | Participación en la presente propuesta (Consorcio o UT) | ¿Aporta Experiencia Especifica? (SI/NO) |
|----|---|------------|---|---|
| 1  | ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.  | 71.661.365 | 100,00%   | SI                                      |

Para obtener este puntaje, el proponente debe demostrar experiencia específica adicional a la aportada para la evaluación de requisitos habilitantes, mediante máximo dos (02) contratos con la siguiente experiencia:

• ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICOS O DISEÑOS O ESTUDIOS PARA: LA CONSTRUCCIÓN O AMPLIACIÓN O ADECUACIÓN O MEJORAMIENTO O REMODELACIÓN O INTERVENCIÓN DE VIVIENDA.

Con contratos terminados y ejecutados únicamente en territorio colombiano, en los cuales la sumatoria de las viviendas construidas, ampliadas, adecuadas, remodeladas, mejoradas o intervenidas mediante los contratos aportados deberá ser igual:

| EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE: | ASPECTO | CONDICION DE CUMPLIMIENTO  | No de Contrato | Cantidad Certificada | PUNTOS |
|--|---------|--|----------------|----------------------|--------|
|  | 1.      | NÚMERO DE VIVIENDAS ADICIONALES DE EXPERIENCIA ESPECIFICA<br>Si el proponente presenta un número de 69 viviendas adicionales (20 PUNTOS)<br>Si el proponente presenta un número de 137 viviendas adicionales (30 PUNTOS) | 1292015.       | 246,00               | 30     |
|  |         |  | <b>TOTAL</b>   | <b>246,00</b>        |        |

**Nota 1:** Todos los contratos válidos para la acreditación de la experiencia deben haber sido ejecutados en el territorio nacional de Colombia, so pena de no tenerse en cuenta para efectos de llevar a cabo la respectiva verificación.

**Nota 2:** Los contratos aportados para efectos de acreditar la experiencia específica adicional no podrán ser iguales a aquellos aportados para acreditar la experiencia específica mínima habilitante.

**Nota 3:** Los contratos aportados para efectos de acreditar la experiencia específica adicional deberán relacionarse en el formato definido para ello, el cual deberá ser presentado en el sobre No. 2.

**Nota 4:** Estas certificaciones deberán presentarse con las mismas condiciones, requisitos y criterios establecidos en el numeral REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO. Sin embargo, por tratarse de un requisito de calificación que otorga puntaje, no operará criterio o regla alguna de subsanabilidad.

|  |    |            |    |
|--|----|------------|----|
| <b>Para el Aspecto 1.<br/>(Unidades de Vivienda)</b> | 20 | <b>69</b>  | UN |
|  | 30 | <b>137</b> |    |

| Contrato 1: No   | <u>1292015.</u>  |   |  |                         |          |                             |               |
|--|--|---|--|-------------------------|----------|-----------------------------|---------------|
| <b>ESTUDIOS DE SUELOS Y DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS Y TÉCNICOS DE LOS EDIFICIO 1 Y 2 DEL PROYECTO VEGAS PLAZA.</b> |  |   |  |                         |          |                             |               |
| Fecha de terminación   | 9/09/2015  | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Componente que acredita</th> <th style="text-align: center;">Cantidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">(Unidades de Vivienda) (UN)</td> <td style="text-align: center;"><u>246.00</u></td> </tr> </tbody> </table> |  | Componente que acredita | Cantidad | (Unidades de Vivienda) (UN) | <u>246.00</u> |
| Componente que acredita  | Cantidad   |   |  |                         |          |                             |               |
| (Unidades de Vivienda) (UN)  | <u>246.00</u>  |   |  |                         |          |                             |               |
| Valor Contrato Ejecutado (pesos):  | \$ 420.500.000   |   |  |                         |          |                             |               |
| Valor Contrato Ejecutado (SMMLV):  | 652,60   |   |  |                         |          |                             |               |
| Valor Contrato Ejecutado (SMMLV) afectado por el porcentaje de participación:                                  | 652,60   |   |  |                         |          |                             |               |
| Tipo de Proponente en el contrato ejecutado:   | PERSONA JURIDICA   |   |  |                         |          |                             |               |
| Porcentaje de Participación en el contrato referido:   | 100,00%  | <b>INTEGRANTE (S) DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL QUE APORTA (N) LA EXPERIENCIA O PERSONA JURÍDICA O NATURAL</b>   | <b><u>ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.</u></b> |                         |          |                             |               |
| <b>Observaciones y/o Requerimientos Técnicos</b>   | <p>El proponente presenta la siguiente documentación para acreditar el contrato relacionado:</p> <p>Folio 5: CERTIFICACIÓN DE CONTRATO DE CONSULTORÍA emitido por la EMPRESA VALORIZA PROPIEDAD RAÍZ S.A.S., debidamente suscrito, en donde acredita número de contrato, objeto del contrato, fecha de terminación, valor ejecutado del contrato y las viviendas intervenidas.</p> <p>Por lo anterior, el contrato cumple y es tenido en cuenta para la acreditación de la experiencia específica adicional con 246 viviendas.</p> |   |  |                         |          |                             |               |

**VERIFICACIÓN TÉCNICA EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL**

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Convocatoria No.           | <b>2022-C-003-SANTA MARTA</b>  |
| Objeto:                    | <b>LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA"</b> |
| Fecha de diligenciamiento: | 1/03/2022  |
| Tipo de Proponente:        | PERSONA NATURAL  |
| No de Proponente:          | 2  |
| Proponente:                | <b>CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA</b>  |
| Representante Legal:       | CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA<br>C.C: 79.410.290  |

**Verificación de Requisitos Experiencia Específica Adicional**

**Evaluación correspondiente a:**

Verificación de Experiencia Específica Adicional

**X**

| No | Integrante Consorcio o Unión Temporal y/o Nombre Persona Jurídica y/o Nombre Persona Natural, según aplique | NIT o CC   | Participación en la presente propuesta (Consorcio o UT) | ¿Aporta Experiencia Específica? (SI/NO) |
|----|---|------------|---|---|
| 1  | CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA  | 79.410.290 | 100,00%   | <b>SI</b>                               |

Para obtener este puntaje, el proponente debe demostrar experiencia específica adicional a la aportada para la evaluación de requisitos habilitantes, mediante máximo dos (02) contratos con la siguiente experiencia:

• **ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICOS O DISEÑOS O ESTUDIOS PARA: LA CONSTRUCCIÓN O AMPLIACIÓN O ADECUACIÓN O MEJORAMIENTO O REMODELACIÓN O INTERVENCIÓN DE VIVIENDA.**

Con contratos terminados y ejecutados únicamente en territorio colombiano, en los cuales la sumatoria de las viviendas construidas, ampliadas, adecuadas, remodeladas, mejoradas o intervenidas mediante los contratos aportados deberá ser igual:

| EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE: | ASPECTO | CONDICION DE CUMPLIMIENTO  | No de Contrato | Cantidad Certificada | PUNTOS |
|--|---------|--|----------------|----------------------|--------|
|  | 1.      | NÚMERO DE VIVIENDAS ADICIONALES DE EXPERIENCIA ESPECÍFICA<br>Si el proponente presenta un número de 69 viviendas adicionales (20 PUNTOS)<br>Si el proponente presenta un número de 137 viviendas adicionales (30 PUNTOS) | N JG/2005.     | 420,00               | 30     |
|  |         |  | <b>TOTAL</b>   | <b>420,00</b>        |        |

**Nota 1:** Todos los contratos válidos para la acreditación de la experiencia deben haber sido ejecutados en el territorio nacional de Colombia, so pena de no tenerse en cuenta para efectos de llevar a cabo la respectiva verificación.

**Nota 2:** Los contratos aportados para efectos de acreditar la experiencia específica adicional no podrán ser iguales a aquellos aportados para acreditar la experiencia específica mínima habilitante.

**Nota 3:** Los contratos aportados para efectos de acreditar la experiencia específica adicional deberán relacionarse en el formato definido para ello, el cual deberá ser presentado en el sobre No. 2.

**Nota 4:** Estas certificaciones deberán presentarse con las mismas condiciones, requisitos y criterios establecidos en el numeral REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO. Sin embargo, por tratarse de un requisito de calificación que otorga puntaje, no operará criterio o regla alguna de subsanabilidad.

|  |    |     |    |
|--|----|-----|----|
| Para el Aspecto 1.<br>(Unidades de Vivienda) | 20 | 69  | UN |
|  | 30 | 137 |    |



|   |   |                             |   |                                       |
|---|---|-----------------------------|---|---------------------------------------|
| Contrato 1: No  | N JG/2005.  |                             |   |                                       |
| ESTUDIOS Y DISEÑOS DE SUELOS, TOPOGRÁFICOS, ARQUITECTÓNICOS, ESTRUCTURALES, HIDRÁULICOS, SANITARIOS, ELÉCTRICOS, Y DE URBANISMO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE 420 VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL, PLANADA DEL CERRO BARRANCABERMEJA EN SU PRIMERA ETAPA, CON LA FUNDACIÓN CONSTRUYAMOS CON NIT.:0830501855-1 DURANTE LA UNIÓN TEMPORAL PLANADA DEL CERRO CONSTITUIDA ENTRE EL GRUPO PROYECTAR Y LA FUNDACIÓN CONSTRUYAMOS. |   |                             |   |                                       |
| Fecha de terminación  | Día/Mes/Año   | Componente que acredita     |   | Cantidad                              |
| Valor Contrato Ejecutado (pesos):   | \$ 6.334.298.253  | (Unidades de Vivienda) (UN) |   | 420.00                                |
| Valor Contrato Ejecutado (SMMLV):   | 15525,24  |                             |   |                                       |
| Valor Contrato Ejecutado (SMMLV) afectado por el porcentaje de participación:   | 15525,24  |                             |   |                                       |
| Tipo de Proponente en el contrato ejecutado:  | PERSONA NATURAL   |                             |   |                                       |
| Porcentaje de Participación en el contrato referido:  | <b>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN CONTRATO EJECUTADO (%)</b>   | 100,00%                     | <b>INTEGRANTE (S) DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL QUE APORTA (N) LA EXPERIENCIA O PERSONA JURÍDICA O NATURAL</b> | <b>CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA</b> |
| <b>Observaciones y/o Requerimientos Técnicos</b>  | <p>El proponente presenta la siguiente documentación para acreditar el contrato relacionado:</p> <p>Folio 009: CERTIFICACIÓN DE CONTRATO DE OBRA emitido por la FUNDACIÓN CONSTRUYAMOS, debidamente suscrito, en donde acredita número de contrato, objeto del contrato, fecha de terminación, valor ejecutado del contrato y las viviendas intervenidas.</p> <p>Por lo anterior, el contrato cumple y es tenido en cuenta para la acreditación de la experiencia específica adicional con 420 viviendas.</p> |                             |   |                                       |

**FORMATO 7**

ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.

| <b>OFRECER UN PROFESIONAL AUXILIAR SOCIAL ADICIONAL</b>                        | <b>CONDICION DE CUMPLIMIENTO</b>  | <b>Selección</b> | <b>PUNTOS</b>     |
|--|---|------------------|-------------------|
|  | Ofrecer un profesional auxiliar social adicional con dedicación mínima del 100% | <b>X</b>         | <b>20,0000000</b> |
| Ofrecer un profesional auxiliar social adicional con dedicación mínima del 50% |   |                  |                   |

  

| <b>CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA</b>  |   |                  |                   |
|--|---|------------------|-------------------|
| <b>OFRECER UN PROFESIONAL AUXILIAR SOCIAL ADICIONAL</b>                        | <b>CONDICION DE CUMPLIMIENTO</b>  | <b>Selección</b> | <b>PUNTOS</b>     |
|  | Ofrecer un profesional auxiliar social adicional con dedicación mínima del 100% | <b>X</b>         | <b>20,0000000</b> |
| Ofrecer un profesional auxiliar social adicional con dedicación mínima del 50% |   |                  |                   |

**2022-C-003-SANTA MARTA****ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.**

| <b>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>                  | <b>CONDICION DE CUMPLIMIENTO</b>          | <b>Selección</b> | <b>PUNTOS</b> |
|---|---|------------------|---------------|
|   | NACIONAL: Oferto los servicios nacionales | X                | <b>10,00</b>  |
| EXTRANJERO: Oferto los servicios de origen extranjero |   |                  |               |

**CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA**

| <b>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>                  | <b>CONDICION DE CUMPLIMIENTO</b>          | <b>Selección</b> | <b>PUNTOS</b> |
|---|---|------------------|---------------|
|   | NACIONAL: Oferto los servicios nacionales | X                | <b>10,00</b>  |
| EXTRANJERO: Oferto los servicios de origen extranjero |   |                  |               |

**INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA****2022-C-003-SANTA MARTA****Objeto:****“LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA”****Fecha de diligenciamiento:**

1/03/2022

**Proponentes:**ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.  
CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA**PROPUESTA ECONÓMICA**

| Descripción                               | Presupuesto Oficial Estimado | ESTRUCTURAS,<br>INTERVENTORÍAS Y<br>PROYECTOS S.A.S. | CESAR AUGUSTO QUIROGA<br>MENDIETA |
|---|------------------------------|--|-----------------------------------|
| <b>VALOR TOTAL OFERTADO</b>               | \$ 227.731.900,00            | \$ 222.266.334,00                                    | \$ 221.331.758,90                 |
| <b>VALOR TOTAL OFERTADO<br/>CORREGIDO</b> |                              | \$ 222.266.334,00                                    | \$ 221.331.759,00                 |
| - -                                       |                              |  | 0,10                              |

Observación: Como resultado de la verificación de las propuestas económicas, se tiene que:

Al proponente N°2 se le realizó ajuste por redondeo de \$0,10.

Todas las propuestas habilitadas se encuentran entre los límites mínimos y máximos establecidos en los términos de referencia.

## Tasa de cambio representativa del mercado (TRM)

### 1.1.2. Serie histórica para un rango de fechas dado periodicidad diaria

Información disponible desde el 27 de noviembre de 1991.

Ver como: Tabla: TRM ▼

| Fecha<br>(dd/mm/aaaa) ▲▼ | TRM (COP/USD) |
|--------------------------|---------------|
| 02/03/2022               | \$ 3.901,62   |

**Fuente:** Superintendencia Financiera de Colombia ( [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) ).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 02/03/2022 09:54:43  
Refrescar - Imprimir - Exportar

| Actividad   | Fecha, hora y lugar según corresponda  |
|---|--|
| Publicación de informe de verificación de requisitos habilitantes y solicitud de subsanaciones.             | 18 de febrero de 2022  |
| Oportunidad para subsanar y presentar observaciones al informe de requisitos habilitantes.                  | Desde el 21 al 23 de febrero de 2022<br>A través del correo electrónico: <a href="mailto:casadigna@findeter.gov.co">casadigna@findeter.gov.co</a><br>Hasta las 5:00 pm |
| Publicación del Informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes.                              | 28 de febrero de 2022  |
| Apertura Sobre No. 2 – Propuesta para la calificación y evaluación las propuestas habilitadas.              | 1 de marzo de 2022<br>Hora: 10:00 a.m.<br>Los proponentes habilitados deberán participar a través de teleconferencia (Microsoft Teams).                                |
| Publicación del Informe de evaluación y asignación de puntaje (orden de elegibilidad)                       | 4 de marzo de 2022   |
| Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación y asignación de puntaje (orden de elegibilidad) | Hasta el 7 de marzo de 2022 a las 5:00 pm, a través del correo electrónico <a href="mailto:casadigna@findeter.gov.co">casadigna@findeter.gov.co</a>                    |

*Para la determinación del método se tomarán hasta las centésimas de la **Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM)** que rija para el día hábil siguiente de la Apertura del Sobre No. 2 –Propuesta económica de las propuestas habilitadas, de conformidad con la fecha prevista en el cronograma de esta convocatoria, de acuerdo a los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación: (...)*

| RANGO<br>(INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO                |
|----------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24           | 1      | Media aritmética      |
| De 25 a 49           | 2      | Media aritmética alta |
| De 50 a 74           | 3      | Media geométrica      |
| De 75 a 99           | 4      | Menor valor           |

EVALUACION FACTORES DE ESCOGENCIA

|  |
|--|
|  |
|--|

| DATOS EVALUACIÓN ECONOMICA |                   |           |                |
|----------------------------|-------------------|-----------|----------------|
| Presupuesto:               | \$ 227.731.900,00 | P. MAYOR: | 222.266.334,00 |
| Fecha evaluación           | 1/03/2022         | P. MENOR: | 221.331.759,00 |

|                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| MEDIA ARITMETICA (1):      | \$ 221.799.046,50 |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2): | \$ 222.032.690,25 |
| MEDIA GEOMETRICA (3):      | \$ 221.798.554,26 |
| MENOR VALOR (4):           | \$ 221.331.759,00 |

| VER TABLA DE RANGO |
|--------------------|
| 62                 |
| 62                 |
| 62                 |
| 3                  |

Metodo de PONDERACION: 3 - MEDIA GEOMETRICA

| PROponente                                     | Presupuesto       | PUNTAJE OBTENIDO EVALUACION ECONOMICA |          |                   |          | TOTAL PUNTAJE     | Ayuda Vmax     |
|--|-------------------|---------------------------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|----------------|
|  |                   | Metodo 1                              | Metodo 2 | Metodo 3          | Metodo 4 |                   |                |
| ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S. | \$ 222.266.334,00 | 39,83                                 | 39,916   | <u>39,8312776</u> | 39,832   | <b>39,8312776</b> | 222.266.334,00 |
| CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA                 | \$ 221.331.759,00 | 39,92                                 | 39,874   | <u>39,9158164</u> | 40,000   | <b>39,9158164</b> | -              |

|                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| I                              | \$ 443.598.093,00 |
| n=                             | 2,00              |
| MEDIA ARITMETICA (1)=          | \$ 221.799.046,50 |
| VERIFICACION MEDIA ARITMETICA= | \$ 221.799.046,50 |
| Vmax=                          | 222.266.334,00    |
| MEDIA ARITMETICA ALTA (2)=     | \$ 222.032.690,25 |
| MEDIA GEOMETRICA (3)=          | \$ 221.798.554,26 |
| MAX:                           | \$ 222.266.334,00 |
| MENOR VALOR (4)=               | \$ 221.331.759,00 |

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO                |
|-------------------|--------|-----------------------|
| De 00 a 24        | 1      | Media aritmética      |
| De 25 a 49        | 2      | Media aritmética alta |
| De 50 a 74        | 3      | Media geométrica      |
| De 75 a 99        | 4      | Menor valor           |

| NUMERO | METODO                |
|--------|-----------------------|
| 1      | Media aritmética      |
| 2      | Media aritmética alta |
| 3      | Media geométrica      |
| 4      | Menor valor           |

## 2022-C-003-SANTA MARTA

“LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS TÉCNICOS (CATEGORIZACIÓN Y DIAGNÓSTICO) PARA EL MEJORAMIENTO DE VIVIENDA URBANA EN EL MARCO DEL PROGRAMA CASA DIGNA, VIDA DIGNA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA-MAGDALENA”

**EVALUACIÓN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

| Orden según Puntaje | Proponente  | Valor Propuesta Económica       | Puntaje Parcial Obtenido |                          |                          |                               | Descuentos              | TOTAL Puntaje Obtenido   |
|---------------------|---|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|
|                     |   |                                 | Evaluación Económica     | Experiencia Adicional    | Profesional Auxiliar     | Apoyo a la Industria Nacional |                         |                          |
| 1                   | <b><u>CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA</u></b>          | <b><u>\$ 221.331.759,00</u></b> | <b><u>39,9158164</u></b> | <b><u>30,0000000</u></b> | <b><u>20,0000000</u></b> | <b><u>10,0000000</u></b>      | <b><u>0,0000000</u></b> | <b><u>99,9158164</u></b> |
| 2                   | <b>ESTRUCTURAS, INTERVENTORÍAS Y PROYECTOS S.A.S.</b> | <b>\$ 222.266.334,00</b>        | <b>39,8318099</b>        | <b>30,0000000</b>        | <b>20,0000000</b>        | <b>10,0000000</b>             | <b>0,0000000</b>        | <b><u>99,8318099</u></b> |

**Observación:**

No se aplican descuentos conforme el numeral 5.1.5. **EVALUACIÓN FACTOR CUMPLIMIENTO CONTRATOS ANTERIORES.**

Como resultado de la Evaluación Económica, se tiene en primer orden de elegibilidad al proponente **No 2 CESAR AUGUSTO QUIROGA MENDIETA** con un puntaje de 99,9158164 y un valor ofertado corregido de **\$221.331.759,00.**